



ГОЛОС (36) май 2013 года рабочего раб

«Освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих» Эжен Варлен

26 мая в 11⁰⁰ на мемориале «Красная Талка» пройдёт маёвка в память Первого Совета

БЕСЕДА С УЧЁНЫМ

«СОЮЗ РАБОЧИХ»

Продолжаем цикл «Бесед о будущем». Интервью профессора истории Г. П. Толкачёва. Беседа вторая.

Народ, умеющий бороться, всегда заделает прорыв. Вот мысль, которой весь я предан, итог всего, что ум скопил. Лишь тот, кем бой за жизнь изведан, жизнь и свободу заслужил! Гёте

Корр.: Теория Маркса учит людей понимать неизбежность гибели капитализма и рождения на его основе лучшего будущего, справедливого общественного строя — социализма и коммунизма. Если кратко, в чём суть марксизма?

Г. П.: Понимаете, до Маркса буржуазная политическая экономия исходила из факта частной собственности как вечной и неоспоримой категории, возведённой буржуазным правом в закон. Так, мол, было, так всегда и будет. Материальные процессы и проблемы, происходившие с частной собственностью в истории человечества не осмысливались или укладывались в общие и малопонятные формулы. А между прочим, в этих процессах, в этих «деталях и жил чёрт».

Если кратко говорить, то суть марксизма — в уничтожении частной собственности на средства производства в процессе развития человеческого общества¹. Точнее — это деятельность по замене отношений между людьми в про-

¹ Общество – это в широком смысле слова, обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающиеся формы совместной деятельности людей. В узком смысле – это определённый этап человеческой истории, тип социальной системы (напр. капиталистическое общество), определённый социальный организм или определённая форма социальных отношений. Существует множество теорий и трактовок общества с характерными чертами изучаемого исторического этапа.

Научную теорию общества создали основоположники марксизма-ленинизма. Маркс определял общество как продукт «взаимодействия людей и относил к нему производительные силы и производственные отношения, общественный строй, организацию семьи и классов, политический строй и общественное сознание. «Производственные отношения, — писал он, — в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, находящимся на определённой ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером» (Соч. т. 46, ч. 1, с. 214).

В чём суть марксизма?

Посвящается памяти Анатолия Фёдоровича Гордиенко

цессе общественного производства на отношения между неодушевлёнными (вещными) элементами производительных сил через последовательное снятие слоёв и структур частной собственности.

Смена одного слоя производственных отношений другим, более цивилизованным, должна приводить к постепенному вытеснению людей из сферы производства за счёт качественного преобразования производительных сил, переданных большинству объединённых индивидов.

С присвоением всей совокупности производительных сил и коммунистическим регулированием производства будет устраняться также и отчуждённость труда, непосредственных производителей (рабочих) к своему собственному продукту. С устранением этой отчуждённости исчезнут и другие формы отчуждения: человека от человека, государства от общества, религиозное отчуждение и др. Тогда не станет господства спроса и предложения, люди снова подчинят своей власти обмен, производство, способ взаимных отношений, возвратят себе в итоге свою человеческую сущность.

Такие качественные изменения, по мнению марксистов, позволили без человека обеспечивать удовлетворение всех материальных и духовных потребностей, освободить тем самым людей (индивидов) коммунистического общества для свободного творческого труда и личного счастья.

Надо понимать и то, что человек природное социальное существо с непрерывно растущими потребностями, которые лежат вне его. Подобно животным и растениям, он является страдающим, обусловленным и ограниченным, несвободным существом в той мере, в которой он испытывает потребности. Его величайшие творческие способности к созиданию угнетены и придавлены природой, обществом, общественным разделением труда, государством, капиталом. Надо было это осознать, открыть законы развития общества на основе материалистического понимания истории и найти выход из царства необходимости, несвободы в иной, свободный поистине человеческий мир. Путь к свободе человека – активное преобразование мира, развёртывание его жизнедеятельных сил на протяжении тысячелетней «предистории» человечества. К. Маркс называл этот процесс «освобождением труда» и «очеловечиванием» человека. Вот в чём суть дела.

Современные работники фабрик и заводов, строек, транспорта и связи, торговые рабочие, мелкие бизнесмены, конторские, государственные служа-



щие и другие отряды полупролетариев, измотанных капиталистическим трудом и буржуазными порядками, лучше и глубже нас понимают и чувствуют на себе социальную несправедливость, своё угнетённое и зависимое положение, болезненно чувствуют свою неподготовленность к восприятию непростых марксистских положений и с грустной улыбкой говорят — мечтать не вредно! Популярно поясню.

Частная собственность на средства производства у людей была не всегда. Это явление не вечное, а историческое. Были времена, когда она не существовала, например, в первобытно-общинном строе, который продолжался около миллиона лет. На всём этом этапе истории человечества не было ни частной собственности, ни классов, ни государства. А вот потом, в процессе разделения труда, совершенствования его орудий, роста его общественной производительности. люди стали производить продуктов (благ) больше, чем могли потребить. Появился так называемый «избыточный продукт». С него всё и началось, всё, как говорят, «пошло и поехало». На Руси, например, племенная княжеская верхушка стала делить избытки по принципу: большую часть себе, а меньшую - своим дружинникам, а что оставалось - шло на обмен (продажу).

Обогатив себя излишками, управители стали богаче рядовых соплеменников. Появилось неравенство, зависть, обида, вражда сначала внутри общины, потом у соседских племён и т. д. В связи с этим у «обогащённых» появилась нужда в оправдании социального неравенства, охране «своей» частной собственности, в защите накопленного богатства от своих и чужих. Это привело к возникновению антагонистических классов, с их непримиримыми интересами, привело к образованию государства. Оно стало охранять несправедливое распределение благ насильственно, чтобы навести «по-

Товарищ! Прочитал газету, передай другу, соседу или родственнику, рабочим другого предприятия

рядок» и чтобы большинство соплеменников не «сожрало» меньшинство богатых, да заодно и друг друга.

Таким образом, всё зло пошло от частной собственности, от её свойства разжигать самые низкие инстинкты у людей — алчность, ненависть, желание быстро разбогатеть (разбоем, воровством, обманом, войной) и затем властвовать.

С таким набором инстинктов и мышления человек мало чем отличался от животных в процессах естественного отбора. История фиксирует нескончаемые социальные конфликты – бунты, восстания, войны, грабежи, сопровождаемые кровопролитием и гибелью бесчисленного количества людей за деньги, золото и право властвовать. Так проходили тысячелетия. Многие мыслители разных времён искали выход из «прокрустова ложа» и мечтали о другом мире, другом государстве, с другими гуманными человеческими порядками.

Заметный сдвиг в мышлении людей наступил в середине 19-го века в Европе, когда молодая и окрепшая буржуазия чрезмерной эксплуатацией рабочих довела капиталистическое производство до первого мирового экономического кризиса, а пролетариат до массовых протестов и стачечного движения.

На историческую арену вышел рабочий класс, которому потребовалась осмысленная программа революционных действий против капитализма³.

² Эксплуатация – присвоение результатов чужого труда собственниками средств производства в классово антагонистических общественно-экономических формациях. Как социальное явление эксплуатация предполагает систему принуждения к труду, посредством которой господствующие классы безвозмездно присваивают продукты прибавочного труда, а иногда и часть необходимого труда непосредственных производителей.

³ **Капитализм** – это общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности класса буржуазии на средства производства и эксплуатации капиталом наёмных рабочих, лишённых средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу. Он пришёл на смену феодализма и является последней в истории человечества антагонистической формацией. Основными этапами его развития явились: 1) Возникновение (конец 15 - 18 вв.) или этап первоначального накопления капитала. Этап закончился мануфактурной стадией (16-18 вв.) и первыми буржуазными революциями в конце 16-го в. в Нидерландах, потом в Англии (1642-49 гг.), во Франции (1789-94 гг.), в ходе которых буржуазия обеспечила себе политическое господство. 2) Домонополистический - в ходе которого произошёл переход к крупному машинному производству на основе промышленного переворота. Изменилась не только техническая база производства, но и социально-экономические отношения: во главе буржуазии стали фабриканты-промышленники, возникли города - промышленные центры, капитал реально подчинил себе труд, Разработкой такой программы и занялся К. Маркс и его соратники, сначала теоретически, а потом и практическим её осуществлением.

Прежде всего он глубоко изучил предыдущую историю человечества, идеи мыслителей и пророков разных стран и народов, ранние социалистические и коммунистические утопии и доктрины в Англии, Германии, Франции, США, воззрения революционного чартизма, опыт первых самостоятельных шагов рабочего движения.

В 50-60 гг. 19 в. марксизм⁴ сформировался как научное учение. Его основой стали теоретические источники – немецкая классическая философия, английская политэкономия, французский утопический социализм.

В мире родилась принципиально новая философия, преодолевшая идеализм и пассивную созерцательность старой философии. Её важнейшей задачей стало научное обоснование революционно-преобразующей деятельности на основе познания наиболее

мужской труд стал заменяться женским и детским, снизилась реальная заработная плата, резко усилилась эксплуатация, массовая нищета, безработица. Капитализм полностью подчинил деревню господству города, резко увеличил численность городского населения, создал современный пролетариат и деклассированные элементы - люмпен-пролетариат, укрепил национальные государства, вовлёкся в мировой рынок, превратился в мировую систему. Главными тенденциями этого периода стали: превращение всякого труда в наёмный труд, обострение классовых противоречий и ужесточение классовой борьбы, рост численности и организованности рабочего класса, его союза с крестьянством и всеми трудящимися, угнетёнными массами. Параллельно с этим капиталистическое государство укрепляется и становится «комитетом» по управлению общими делами класса буржуазии. Отмечается усиление борьбы рабочего класса за демократизацию политической жизни для организации сил пролетариата. 3) Монополистический - с последней трети 19 в. до настоящего времени. Под воздействием свободной конкуренции, концентрации и централизации производства и капитала возникают и быстро развиваются (особенно после кризиса 1873 г.), а затем получают всеобщее распространение монополистические объединения. Марксистский анализ этого нового явления - империализма - дал В. И. Ленин в 1916 г. Его основные черты и особенности мы рассмотрели в первой беселе.

4 Марксизм — это научная идеология рабочего класса как целостная и развивающаяся система философских, экономических и социально-политических взглядов. Это наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, законах развития общественного производства, освободительной борьбы пролетариата и всех трудящихся против социального и национального гнёта, законах социалистической революции, построения социализма и достижения коммунизма. общих законов природы, общества и мышления.

Исходным пунктом этого учения стало выяснение диалектики производительных сил и производственных отношений. Оно позволило развить материалистическое понимание истории и вместе с этим — выяснение общей структуры общества (экономический базис, политическая надстройка, формы общественного сознания и далее — учение об общественных формациях).

Материалистическое понимание истории привело Маркса ко второму великому открытию — выяснению прибавочной стоимости и теории её развития, позволившей разоблачить тайны и секреты капиталистической эксплуатации. Эти открытия легли в основу теории научного коммунизма, превратившего социализм из утопии в науку.

Научный коммунизм как составная часть марксизма исследует общие закономерности, пути и формы борьбы пролетариата, социалистической революции, построение социализма и коммунизма.

Все составные части марксизма разрабатывались и совершенствовались в ходе научного познания и в неразрывной связи с ходом освободительной пролетарской борьбы, развитием международного коммунистического и рабочего движения.

Основным содержанием нового рабочего мировоззрения стали: «последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теории классовой борьбы и всемирно-исторической, революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества» (Маркс). Общей методологической основой этого учения стали диалектический и исторический материализм.

В марксовом анализе капиталистическое общество - это особая специфически-историческая категория. Она опирается на машинную технику и такую экономическую структуру, которая работает на рынок (товарное производство), где товаром становится и рабочая сила (наёмный труд), где средства производства принадлежат особому классу, покупающему рабочую силу (капиталистическая буржуазия) и противостоящая своему антиподу, лишённому средств производства и продающему рабочую силу (пролетариат). Только при совокупности выше названных условий, подчёркивает Маркс, средства производства становятся капиталом, решающая масса продуктов и рабочая сила – ценностью, а труд - производством прибавочной стоимости. Только при этих условиях общественное производство есть капиталистическое производство, есть процесс самовозрастания капитала.

В своём знаменитом труде «Капитал» Маркс раскрыл действие объективТоварищ! Прочитал газету, передай другу, соседу или родственнику, рабочим другого предприятия

ного экономического закона движения капиталистического общества, сущность капиталистической эксплуатации – бесплатное присвоение части прибавочного продукта, произведённого наёмным работником, показал, что капитал есть стоимость, производящая прибавочную стоимость (прибыль).

Погоня за последней определяет всё движение капиталистического способа производства, в том числе и расширение производства, развитие техники, усиление эксплуатации рабочих, анархию общественного производства, обострение конкуренции между капиталистами, углубление капиталистических противоречий, огромную растрату общественного богатства.

Этот великий закон движения и развития капиталистического общества неумолимо морально и экономически дискредитирует частную собственность, которая неизбежно будет изжита новыми общественными отношениями. И первым практическим шагом в этом направлении стал лозунг рабочих за сокращение длительности рабочего дня.

С исчезновением частной собственности, то есть с превращением её в общественную (через фазы и ступени) исчезнут и классы, станет ненужной их борьба, а значит, и государство как орган насилия над обществом, а значит, исчезнет самое большое зло, наступит «царство свободы». И когда человек очистится от этой скверны, только тогда, пишет К. Маркс, начнётся подлинная история человечества. Фаза «полузверинского» существования людей, их «предистории», останется позади⁵.

Корр.: У читателей может возникнуть и такой вопрос: а нельзя ли быстрее покончить с частной собственностью? Так сказать, «одним ударом отрубить собаке хвост»?

Г. П.: Марксизм отвечает – нельзя.

Он формулирует две материальные предпосылки для коммунистического преобразования. Первая — высокий уровень развития производительных сил и вторая — наличие революционного класса.

Частная собственность необходима для развития производительных сил общества на её определённых стадиях. И преждевременное уничтожение её нерационально. Только с развитием крупной, высокотехнологической промышленности до её высшей стадии частная собственность становится оковами для её развития, и поэтому она снимается, отвергается обществом.

Попытки ликвидировать частную собственность раньше зрелых материальных предпосылок в производстве уже были. Они привели к распространению бедности, к борьбе за выживание и возвращения «всех старых мерзостей».

При этом, классики остерегали от возможности впадения в грубый «уравнительный» (казарменный) коммунизм. Для него типичны представления о «строгом минимуме», жёстких пределах развития индивида и общества, о равенстве заработной платы и общности труда. Такой «коммунизм», повсюду отрицающий личность, говорили они, есть не уничтожение, а выражение частной собственности, проявление зависти её владельцев к более богатой частной собственности и жажды нивелирования (уравнивания) последней.

Грубый коммунизм поэтому устремлён не в будущее, а в прошлое с попытками идеализации исторически изжитых форм человеческого общежития и хозяйствования.

Далее, Маркс в своём учении убедительно показал, что развитие противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения продуктов производства неизбежно ведёт к массовому возмущению и социальной революции.

Исследуя процесс революционного преобразования общества, Маркс обнаружил и ту реальную силу, которая осуществит это преобразование — это пролетариат. Именно он как наиболее обездоленный и угнетённый класс будет проявлять революционную активность, сможет и должен будет сбросить с себя цепи эксплуатации и избавить всё общество от угнетателей и угнетённых. В этом учёный увидел всемирно-историческую роль рабочего класса.

Осуществление этой роли должно происходить с помощью пролетарской диктатуры⁶. Речь идёт об установлении пролетарской власти. Пролетарской потому, что руководящее положение в обществе после социалистической революции должен занять рабочий класс во главе с партией, вооружённой научной теорией, выступающей в союзе с крестьянством и другими демократическими слоями общества. А диктатурой власть называлась потому, что она бы осуществляла самую широкую демократию для трудящихся, а также использовала бы силу, когда потребуется, для подавления сопротивления эксплуататорских классов и враждебных социализму элементов.

Против этого положения особенно активно выступили мелкобуржуазные течения, анархисты, стремившиеся к

примирению, компромиссу, затушёвыванию классовых противоречий, или к немедленному слому всякой государственности. Обобщение драматического опыта Революции 1848 г. во Франции, Парижской Коммуны и опыта международного рабочего движения убедили Маркса и Энгельса в том, что и революция, и слом государственной машины неизбежно вызовут реакцию буржуазии, и пролетарская власть будет вынуждена защищаться, иначе бы её ждала судьба коммунаров.

И не только поэтому нужна диктатура. Новой власти предстояло длительное мирное строительство. В «Критике Готской программы» Маркс формулирует вывод: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Итак, диктатура пролетариата есть организация господствующего класса; она имеет своей экономической функцией расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений; является самой широкой, «универсальной» организацией пролетариата, руководимого авангардом — партией; она монополизирует все средства физического принуждения и духовного воздействия на людей; её непосредственной функцией является подавление сопротивления эксплуататоров и условий, их порождающих.

Отношения господства диктатуры пролетариата постепенно минимизируются: вовлекая в свою организацию всех, государство перестаёт быть самим собой и, «всасывая» в себя общество, само без остатка растворяется в нём. «Классовое господство над людьми превращается в бесклассовое управление вещами».

Переходный период к новому обществу мыслится классиками как прохождение двух фаз — низшей и высшей. Первая (социализм) ещё имеет «на себе родимые пятна старого общества», характеризуется неполным развитием производительных сил, неуничтоженным разделением между умственным и физическим трудом, распределением не по потребности, а по труду, сохранением остатков буржуазного права, иерархии, подчинения, государства.

Высшая фаза коммунистического общества возникает на основе достижений первой фазы, высшего развития производительных сил и уже характеризуется отсутствием порабощающего разделения труда, исчезновением противоположности умственного и физического труда, превращением его из средства для жизни в потребность жизни, всесторонним развитием индивидуумов, бездифицитным производством всех благ и богатств, льющихся полным потоком, - «лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права и общество может написать на своём знамени: каждый по способностям,

⁵ Для интереса заметим, что по данным «Российской газеты» в наше время соотношение в человеке биологической и социальной компоненты определяется как 50:50! В СССР оно было по данным академика Н. Амосова 30:70.

⁶ Диктатура пролетариата — это власть рабочего класса, устанавливаемая в результате социалистической революции и имеющая целью построение социализма и переход общества к строительству коммунизма. Она имеет своей основной функцией экспроприацию экспроприаторов, расширенное воспроизводство новых социалистических отношений производства, переделку мелкособственнических отношений, остатков эксплуатации и условий её возрождения. С завершением этих экономических функций диктатура пролетариата «уже есть государство и не государство». В ней изначально заложен зародыш своей собственной ликвидации. Это последняя историческая форма государства.

Товарищ! Прочитал газету, передай другу, соседу или родственнику, рабочим другого предприятия

каждому по потребностям» («Критика Готской программы»).

Вот, если коротко, о сути марксистского учения.

Корр.: Спасибо. Чем больше узнаёшь, тем больше вопросов возникает. Почему же именно Марксу удалось сделать такие важные открытия: ведь до него было немало знаменитых философов, экономистов, мыслителей, которые по своему объясняли мир и предсказывали будущее общество?

Г. П.: Да, вы правы. Марксизм «делал» не один Маркс. У него было много предшественников и соратников, таких как Ф. Меринг, П. Лафарг, Ф. Энгельс, В. Либкнехт, Г. В. Плеханов и др. Но даже такие выдающиеся мыслители, как А. Смит и Д. Рикардо, А. Сен-Симон и Ш. Фурье, О. Тьери и Ф. Минье, Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов, не были материалистами в понимании истории общества.

До Маркса во взглядах на историю, общество и политику царил идеализм, хаос и абсурдный произвол. Движущей силой истории в период средневековья объявлялись различного рода провидцы, спасающие человека по «божественному плану», или царствующие персоны, герои, полководцы и т. п.

Маркс первый открыл и обосновал принципы исторического и диалектического материализма во взглядах на общественное развитие. Именно ему принадлежат многие первостепенные научные положения. Например, такие, как:

- Чем шире масштаб исторического действия, тем больше объём массы, делом которого он является;
- Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание;
- экономическому базису соответствуют определённые формы общественного сознания;
- не государство определяет гражданское общество, а, наоборот, гражданское общество (совокупность материальных, экономических отношений) определяет государство и многое другое.

Можно коротко сказать так: Маркс завершил полный переворот в развитии обществознания, достроил здание материализма «доверху», создал цельную систему взглядов на мир, природу и общество.

По мнению В. И. Ленина, хаос и произвол, царившие до этого во взглядах на историю, сменились «поразительно цельной и стройной научной теорией».

Корр.: Тогда почему марксизм-ленинизм? Какие здесь ленинские заслуги?

- **Г. П.**: Раньше расхожим было определение: ленинизм это марксизм XX века. Оно верно и сегодня.
- В. И Ленин развил и обогатил марксизм в новых исторических условиях, когда капитализм стал качественно меняться и превращаться в империализм. Владимир Ильич произвёл глубокий анализ новых явлений в жизни капиталистического общества, сформулировал закономерности развития эпохи импери-

ализма, пролетарских революций и указал пути перехода к социализму. Если говорить о вкладе Ленина в теорию научного коммунизма, то он огромен, и приставка к марксизму – «ленинизм» вполне заслуженна.

В. И. Ленина не случайно называли и называют вождём мирового пролетариата. Конкретным опытом строительства социализма интересовались в 20–30-е гг. 19 в. десятки коммунистических, социалдемократических партий многих континентов, сотни зарубежных рабочих делегаций, приезжавших в СССР, желая взять «пример с Советской России».

Но марксизм-ленинизм сегодня требует дальнейшей разработки с учётом конкретно-исторической ситуации.

Это особенно важно в наше время, если наша теоретическая мысль хочет играть не роль гувернантки рыночных отношений, а точного компаса и мощной производительной силы в коммунистическом преобразовании общества. Понятно, что буржуазные правительства не торопятся вкладывать инвестиции в науку, особенно в социальную. В России сам министр образования и науки может публично неуважительно высказаться о Российской академии наук и перспективах её развития. Какая уж тут востребованность в научном управлении страной и обществом со стороны неисполнительной власти!

Сейчас наблюдается глубокий дефицит смелых научно-теоретических и конструктивных идей во многих сферах человеческих отношений.

Сегодня в целом для учёных обществоведов крайне важна разработка глубинных пластов теоретического наследия марксизма-ленинизма, имеющих ключевое значение для судеб коммунистического и рабочего движения. Среди них можно назвать такие:

- классификация и субординация законов развития и функционирования общества, категорий и понятий исторического материализма;
- диалектическое взаимодействие общественного бытия и общественного сознания, материального и духовного производства, объективных и субъективных факторов, материальных и идеологических отношений;
- изменения жизнедеятельности людей, в связи с развёртыванием HTP;
- научные платформы руководства современным обществом и основы его мировоззрения;
- конкретизация теории общественно-экономических формаций;
- определение основного противоречия и источника самодвижения;
- образ и тенденции развития современного человека;
- материальное и идеальное в общественном развитии и др.

Необходимость дальнейшей глубинной разработки принципов и проблем исторического материализма вовсе не означает «пересмотра» его коренных мировоззренческих положений, выражающих роль и место рабочего класса и широких народных масс в борьбе за разрешение империалистических противоречий. Уверен, что разработка научных проблем ускорит соединение социализма с рабочим движением в борьбе за мир, демократию и социализм.

Корр.: Понятно. Дело за развёртыванием рабочего движения. Но многие говорят и пишут об исчезновении рабочего класса вообще и в России в частности. Жив ли могильщик буржуазии? Чья же очередь теперь брать власть в свои руки?

Г. П.: Жив, конечно. Но об этом в следующей беседе.

Продолжение следует.

12 мая был проведён СУББОТНИК на территории КЛАДБИЩА СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ



«Союз рабочих» выражает благодарность всем, кто принял активное участие в субботнике



в этом здании на пл. Революции КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ В ЧЕТВЕРГ с 18⁰⁰ до 20⁰⁰ собирается Совет «Союза рабочих»

ПРИХОДИ, УЧИСЬ ВМЕСТЕ С НАМИ КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ. ВМЕСТЕ МЫ – НЕОДОЛИМАЯ СИЛА

мы находимся по адресу: г. ИВАНОВО, пл. РЕВОЛЮЦИИ, д. 2/1, комн. 248. Тел.: 41-24-75, 59-11-78

Учредитель: Ивановская областная общественная организация «Союз рабочих». Ответственный за выпуск: Залманзон В. Я.

Редколлегия:

В. П. Завалишин, вёрстка: Е. Н. Панюшкина. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Адрес редакции: 153000, г. Иваново, пл. Революции, д. 2/1, оф. 248. Подписано в печать 28.05.2013 г. Тираж 999 экз.