



МЫ СМОТРИМ В БУДУЩЕЕ!..

К 90-летию
образования
Советского Союза



Иваново 2012

Составители:

А. Н. Лапшин, научный руководитель Центра поддержки
Общественных инициатив некоммерческих организаций

Д. В. Шепелёв, член совета областного «Союза рабочих»

Ю. К. Бархоткин, член координационного совета
Движения «Советский Центр»

От составителей.

Внимательный читатель сразу обратит внимание на то, что материалы сборника скомпилированы из отечественных и зарубежных источников, в том числе и интернетовских. Часть источников указана в тексте. Мы готовы нести моральную и другую ответственность и за компиляции, и за «редакционные» правки уже опубликованных материалов и всякого рода погрешности издания. Ошибается лишь тот, кто ничего не делает. И дорогу к светлому будущему осилит лишь тот, кто к нему идёт. Полагаем, что прав был Гёте, говоря: «Лишь тот достоин счастья и свободы, кто каждый день идёт за них на бой!».

Думаем, что право Ивановское региональное движение «Советский центр», принявшее решение подготовить специальный сборник к 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. **Мы смотрим в будущее!** Вступайте в наши ряды!

Наш адрес не дом и не улица, а sovc_iv@bk.ru

© Общественное движение «Советский центр», 2012

© ООО «Издательство МИК», 2012

© Вёрстка, оформление: Панюшкина Е., 2012



В. И. Ленин – инициатор и организатор создания
Союза Советских Социалистических Республик.



По мере завершения гражданской войны перед советскими народами и советской властью на территории бывшей Российской империи возникла необходимость конституционно-договорного урегулирования отношений между республиками. РСФСР занимала 92% территории, на которой проживало 70% населения будущего Союза Советских республик. Остальную территорию занимали советские республики: Украина, Белоруссия, Закавказская Федерация, в которую в 1922 году объединились Азербайджан, Грузия, Армения. Существовали

также Дальневосточная республика (ДВР) со столицей в Чите и две среднеазиатские народные республики – Бухарская и Хорезмская.

В 1920–1922 годах все республики подписали с РСФСР и между собой двусторонние соглашения, которые предусматривали совместные мероприятия по обороне, хозяйственной деятельности, дипломатии.

При решении ряда вопросов из-за отсутствия чёткого разграничения полномочий между РСФСР, игравшей роль центра, и республиканскими властями проявились острые разногласия. Центр нередко дискредитировал себя, вмешиваясь в жизнь народов, об особенностях которых он порой и не подозревал.

Чтобы положить конец конфликтам, в августе 1922 года Политбюро и ЦК РКП(б) рассмотрели вопрос «О взаимоотношениях РСФСР и независимых республик» и организовали для выработки решения комиссию под председательством В. В. Куйбышева. По поручению комиссии И. В. Сталин подготовил проект «автономизации». Он предусматривал включение Украины, Белоруссии, Закавказских республик в состав РСФСР на правах автономий.

Против выступил В. И. Ленин. В сентябре 1922 года он предложил проект «федерализации»: создание союзного го-

сударства на основе добровольного и равного объединения самостоятельных советских республик с общесоюзными органами власти. 30 декабря 1922 года I съезд Советов СССР утвердил Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических республик. 31 января 1924 года II съезд Советов СССР принял первую Конституцию СССР.

Новое государство было создано как федерация суверенных республик с сохранением права свободного выхода и открытым доступом в неё.

В 1925 году на территории Туркестанской АССР (входила в состав РСФСР) были образованы две новые союзные республики – Узбекская ССР и Туркменская ССР. В 1929 году было провозглашено создание Таджикской ССР.

По Конституции 1936 года в состав СССР входили союзные советские социалистические республики: Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения и Таджикистан. В 1940 году с присоединением Прибалтики и Бессарабии в СССР вошли Латвийская, Литовская, Эстонская и Молдавская союзные республики.

Образование СССР не было навязанным Российской коммунистической партией (большевиков).

Для объединения народов бывшей Российской империи в единое государство существовали объективные предпосылки, имеющие глубокие исторические, экономические, политические и культурные причины.

В 1925 году на территории Туркестанской АССР (входила в состав РСФСР) были образованы две новые союзные республики – Узбекская ССР и Туркменская ССР. В 1929 году было провозглашено создание Таджикской ССР.

По Конституции 1936 года в состав СССР уже входили союзные советские социалистические республики: Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения и Таджикистан.

В 1940 году с присоединением стран Прибалтики и освобождением Бессарабии от румынской оккупации в СССР вошли: Латвийская, Литовская, Эстонская и Молдавская союзные республики.

В этом же году после подписания Московского мирного договора с Финляндией в составе СССР появилась Карело-Финская союзная республика, которая была упразднена в 1956 году.



Подписание договора об образовании СССР. Худ. С. Дудин. 1953 г.

Создание Советского Союза

«Мы хотим единства, соединения, а не разделения».

В. И. Ленин

В. И. Ленин всегда уделял огромное внимание национальному вопросу в России. Он всегда последовательно выступал за право наций на самоопределение и вместе с тем настаивал на единстве всех наций России. В статье «К пересмотру партийной программы», написанной вскоре после Февральской революции, Ленин отмечал: «После опыта полугодовой революции 1917 года едва ли можно спорить, что партия революционного пролетариата России, партия, работающая на великорусском языке, обязана признать право на отделение. Завоевав власть, мы, безусловно, тотчас признали бы это право и за Финляндией, и за Украиной, и за Арменией, и за всякой угнетавшейся царизмом (и великорусской буржуазией) народностью.

Но мы, со своей стороны, вовсе отделения не хотим. *Мы хотим как можно более крупного государства*, можно большего числа наций, живущих по соседству с великорусами; мы хотим этого в интересах демократии и социализма... Мы хотим единства, соединения, а не разделения...

Мы хотим *свободного* соединения и потому мы обязаны признать свободу отделения (без свободы отделения соединение не может быть названо свободным). Мы тем более обязаны признать свободу отделения, что царизм и великорусская буржуазия своим угнетением оставили в соседних нациях тьму озлобления и недоверия к великорусам вообще, и это недоверие надо рассеять *делами*, а не словами».

Стремясь рассеять недоверие между народами, Советская власть уже в 1917 году приняла «Декларацию прав народов России», которая юридически закрепляла права всех народов и национальных языков.

Только такая политика могла искоренить недоверие национальных меньшинств бывшей царской России к её национальному большинству – русским. Недоверие, вызванное не самим русским народом, но, по определению Ленина, «русским бюрократом», «русским держимордой», русской буржуазией, беспощадно грабившей национальные окраины страны.

Глубочайший за последние несколько веков политический кризис в России привёл в 1917 году к её развалу на десятки отдельных, номинально суверенных, государственных

ных образований. Понятно, что большевики должны были искать новые формы – практически полезные и юридически корректные, привлекательные и убедительные для населения – политического объединения земель бывшей Российской империи.

Работа по собиранию земель велась ещё в ходе гражданской войны. После её завершения юридически корректные формы стали важнее военных побед. Какие это были формы?

Ещё в годы гражданской войны сложился военнополитический союз советских республик. В 1919 году ВЦИК РСФСР при участии представителей советских республик издал декрет «Об объединении Советских Республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». Признавая независимость и право республик на самоопределение, было решено объединить их военные, хозяйственные, финансовые и железнодорожные организации. В сложных условиях войны удалось создать единую военную организацию республик. Однако к началу 1922 г. ситуация значительно изменилась.

Шесть советских социалистических республик: РСФСР, УССР, БССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Гру-

зинская ССР и две народные советские республики: Бухарская (бывшее Бухарское ханство) и Хорезмская (бывшее Хивинское ханство) продолжали сближение уже в условиях мира. Укреплялись экономические и политические связи. Вот некоторые факты:

- в конце 20-го – начале 21 г. правительство РСФСР, выделило Армянской ССР денежную ссуду в 3 млрд. руб., направило эшелон с товарами первой необходимости, 325 тыс. пуд. зерна, 5 тыс. пуд. сахара;

- из Азербайджанской ССР в Армению было послано 50 вагонов хлеба, 36 тыс. пуд. нефти;

- в 1920 г. в составе РСФСР были провозглашены автономные республики: Туркестанская и Киргизская, всего в состав РСФСР входили 8 автономных республик и 11 автономных областей;

- в 1920–1921 гг. между РСФСР и др. республиками были заключены договоры о военно-хозяйственном союзе;

- в 1922 г. на Генуэзской конференции и в Раппало делегация РСФСР представляла все советские республики;

- в марте 1922 г. Грузия, Армения и Азербайджан заключили договор об образовании Закавказской Социалистической Федерации Советских Республик (ЗСФСР).

Ленинская политика и в этом сложнейшем для страны национальном вопросе дала блестящие результаты. «Свобода отделения» привела к свободе воссоединения. Борьба с великорусским шовинизмом, предоставление широких прав малым нациям помогли преодолеть их недоверие к русскому народу. После этого оказалось, что связывающих факторов между объединёнными ранее в российской державе нациями гораздо больше, чем разъединяющих. С момента вхождения различных народов в Россию и присоединения к ней новых территорий, чтобы ни говорили сегодня представители национальных движений, их объективно начинала связывать общность исторических судеб, происходили миграции, перемешивание населения, складывалась единая хозяйственная система страны, основанная на разделении труда между территориями, создавалась общая транспортная сеть, почтово-телеграфная служба, формировался общероссийский рынок, налаживались культурные, языковые и другие контакты.

Все предпосылки к объединению были; осталось лишь проявить политическую волю, чтобы восстановить единство государства.

Планы создания единого Советского государства

В августе 1922 года по предложению Политбюро ЦК была создана комиссия для подготовки к очередному Пленуму ЦК вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик.

В комиссию входили: В. Куйбышев (председатель), И. Сталин (наркомнац), Г. Орджоникидзе Х. Раковский, Г. Сокольников и представители национальных республик – по одному от каждой, С. А. Агамалиоглы, А. Ф. Мясников, П. Г. (Буду) Мдивани, Г. И. Петровский, А. Г. Червяков, Я. Д. Янсон, А. Ходжаев, Ф. Ходжаев. Сталин подготовил проект резолюции, предусматривавший вхождение Украины, Белоруссии, закавказских республик в РСФСР на правах автономных республик. Вопрос об остальных республиках оставался открытым.

Проект Сталина был разослан для обсуждения в ЦК компартий республик. Его одобрили ЦК КП Азербайджана и Армении. Против выступил ЦК КП Грузии, заявив, что объединение в форме автономизации преждевременно, объединение хозяйственной и общей политики необхо-

димо, но с сохранением всех атрибутов независимости. Фактически это означало оформление конфедерации советских республик, основанной на единстве военной, политической, дипломатической и частично – хозяйственной деятельности.

ЦК КП Белоруссии высказался за сохранение существующего положения. ЦК КП Украины проекта не обсуждал, но заявил, что исходит из принципа независимости Украины.

На заседании комиссии 23 и 24 сентября 1922 года (под председательством В. М. Молотова, не члена комиссии) принимается проект Сталина. Ознакомившись с материалами комиссии, Ленин встречается с вызванным в Горки Сталиным и убеждает его изменить параграф 1 проекта. В тот же день Ленин пишет для членов Политбюро письмо «Об образовании СССР», в котором подчёркивает, что РСФСР должна признать себя равноправной с другими республиками и «вместе и наравне с ними» войти в новый союз. Такая формула была единственно приемлемой, возможной к реализации без обострения отношений между союзными республиками, – желая, не менее Сталина, создания сильного единого государства, Ленин придал этому государству привлекательную юридическую форму.

Интересно сравнить два первых параграфа сталинского и ленинского проекта.

Автономизация:

«1. Признать целесообразным заключение договора между советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении и РСФСР о формальном вступлении первых в состав РСФСР...

2. В соответствии с этим постановления ВЦИК РСФСР считать обязательными для центральных учреждений упомянутых в пункте 1 республик, постановления же СНК и СТО РСФСР – для объединённых комиссариатов этих республик...»

Союзное государство:

«1. Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Советских Социалистических Республик» с оставлением за каждой из них права свободного выхода из «Союза».

2. Высшим органом «Союза» считать «Союзный ЦИК», состоящий из представителей ЦИКов РСФСР, Закавказской Федерации, Украины и Белоруссии пропорционально представляемому ими населению».

Под влиянием Ленина Сталин переработал свой проект и



П. Г. Смидович

указал, что новая резолюция – «более точная формулировка».

6 октября 1922 года Пленум ЦК одобрил позицию Ленина и принял на её основе новую резолюцию. 18 декабря Пленум ЦК принял проект Союзного договора. Утвердить его должен был Союзный съезд Советов, открытие которого назначили на 30 декабря 1922 года.

Образование СССР

I Союзный съезд Советов собрался в Большом театре. В первом часу дня на сцену поднялся член Президиума ВЦИК Пётр Гермогенович Смидович. Участник трёх российских революций, член партии с 1898 г., он открыл съезд и долго не мог говорить – аплодисменты прервали речь старейшего делегата.

Наконец, перекрывая затихающий шум, Смидович начал: «Единодушная воля трудящихся Украины, Азербайджана, Грузии, Армении и Белоруссии слить обособленные совет-

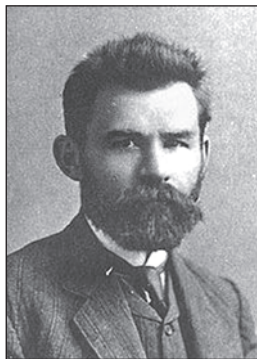
ские республики в единое целое, в мощное государство союза социалистических советских республик выражена на съездах Советов Украины, Белоруссии и Закавказской Федерации. Эта воля с неописуемым энтузиазмом поддержана представителями трудящихся РСФСР на заседании X Всероссийского съезда Советов... Резолюцией, принятой на этом съезде, подтверждён как основа союза принцип равноправия республик, добровольного вхождения их в союзное государство с сохранением для каждой права свободного выхода из него.



М. В. Фрунзе

Эти принципы лягут в основу предлагаемого делениям договора... мы объединяемся в единое государство, образуем единый политический и хозяйственный организм. И каждая рана извне, каждая боль внутри на какой-либо отдалённой окраине отзовется одновременно во всех частях государства и вызовет соответствующую реакцию во всём организме Союза...»

С докладом об образовании СССР выступил И. В. Сталин. Зачитав текст Декларации и Договора об образовании



Г. И. Петровский

СССР, Сталин предложил принять их без обсуждения. Но по предложению М. В. Фрунзе оба документа были приняты в основном и направлены на доработку, чтобы депутаты смогли внести свои предложения, если таковые возникнут.

Окончательная ратификация документов откладывалась до II съезда Советов. «Этот путь, – сказал Фрунзе, – как будто кажется длиннее, но нам приходится считаться с тем, что и

то дело, которое мы сейчас с вами начали, является делом чрезвычайной важности, делом, над созданием которого стоит потрудиться не один и не два месяца, с тем, чтобы и результаты вышли наиболее совершенные».

Главы делегаций первыми подписали Договор и Декларацию. От РСФСР – М. И. Калинин, от УССР – М. В. Фрунзе, Г. И. Петровский, от ЗСФСР – М. Г. Цхакая, от БССР – А. Г. Червяков. Создание Союза было законодательно оформлено. Делегаты избрали ЦИК СССР в составе 371 члена и 138 кандидатов.

На протяжении первого полугодия 1923 г. шла работа по созданию Конституции СССР. Она велась под руководством ЦК РКП(б) и ЦК КП(б) союзных республик. Активное участие в работе конституционной комиссии приняли представители всех союзных республик. Было принято решение о создании в составе ЦИК двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей.

Летом 1923 года сессия ЦИК приняла Конституцию. Окончательное утверждение произошло на II съезде Советов 31 января 1924 г.

Были созданы союзные наркоматы, ведавшие внешней политикой, вопросами обороны, транспортом, связью, планированием. Ведению верховных органов власти подлежали, кроме того, вопросы границ СССР и республик, приём в Союз. В решении остальных проблем республики были суверенны.

Председателем СНК в связи со смертью В. И. Ленина был назначен А. И. Рыков.

Создание Советского Союза стало закономерным итогом деятельности В. И. Ленина, венцом его политической карьеры.

За пять лет, с 1917 по 1922 год, он сумел вывести страну



Члены политбюро ЦК РКП(б) И. В. Сталин, А. И. Рыков, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев

из глубочайшего кризиса, разгромить её внешних врагов, в число которых входили Англия, Франция, США, Япония, – и, восстановив порядок в государстве, создать могучую советскую державу, Союз Советских Социалистических Республик.

Не питавший симпатий к этому политическому деятелю У. Черчилль был вынужден признать: «Ценой нечеловеческих усилий он спас Россию от хаоса и развала и вернул её на торную дорогу цивилизации».

Ни одному из руководителей России не удавалось добиться столь впечатляющих результатов в такой короткий срок.

12 (25) января 1918 года на III Всероссийском съезде

Советов была принята «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», в которой Россия объявлялась Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и вся власть, как в центре, так и на местах передавалась этим Советам.

Специальным, вторым пунктом этой Декларации провозглашалось: «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация Советских национальных республик».

Это было первым законодательным утверждением России как федерации, федерации советской. Конституционно это было оформлено в первой советской конституции, принятой 10 июля 1918 года.



1 июня 1919 года было принято **«Постановление ВЦИК о военном союзе советских республик России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии»**. В реальности в нём шла речь не только о военном союзе, но и экономическом.

В этом документе было сказано: «Военный союз всех

упомянутых советских социалистических республик должен быть первым ответом на наступление общих врагов. Поэтому, стоя вполне на почве признания независимости, свободы и самоуправления трудящихся масс Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма и исходя как из резолюции Украинского Центрального Исполнительного Комитета, принятой на заседании 18 мая 1919 г., так и предложения советских правительств Латвии, Литвы и Белоруссии – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет признаёт необходимым провести тесное объединение».

7 февраля 1920 года в соответствии с постановлением ВЦИК создаётся **комиссия при Президиуме ВЦИК под председательством Л. Б. Каменева**, которой было поручена разработка вопросов федеративного устройства РСФСР.

Следующим поводом к воплощению в жизнь плана создания Советского Союза стал вопрос, который был поднят коммунистическими партиями Украины и Белоруссии весной 1922 года, а затем и июльским пленумом Закавказского краевого комитета, об усовершенствовании взаимоотношений с РСФСР.

22 сентября 1922 года Сталин посылает Ленину пространное письмо, которое было специально посвящено определению отношений центра с республиками. В этом письме говорилось о полном хаосе во взаимоотношениях между центром и окраинами и ставился принципиальный вопрос, либо полная независимость, либо действительное объединение Советских Республик в одно хозяйственное целое и подчинение их правительственным органам РСФСР, то есть, как писал далее Сталин, «замена фиктивной независимости действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, внутренних дел, земледелия и прочее».

В первом пункте резолюции комиссии от 24 сентября 1924 года «по вопросу о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками» провозглашалось: «Признать целесообразным заключение договора между советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении и РСФСР о формальном вступлении первых в состав РСФСР, оставив вопрос о Бухаре, Хорезме и ДВР открытым и ограничившись принятием договоров с ними по таможенному делу, внешней торговле, иностранным и военным делам и прочее».

Процедура вхождения этих республик в состав РСФСР

предусматривала, что военные и иностранные дела, внешняя торговля, пути сообщения, за исключением местного транспорта, почта и телеграф будут объединены с соответствующими учреждениями РСФСР, а наркоматы финансов, продовольствия, труда и народного хозяйства республик будут формально подчинены директивам соответствующих наркоматов РСФСР.

Такие наркоматы, как внутренних дел, юстиции, просвещения, земледелия, рабоче-крестьянской инспекции, народного здоровья и социального обеспечения, решили оставить самостоятельными, а органы борьбы с контрреволюцией в республиках решено было подчинить директивам ГПУ РСФСР.

25 сентября 1922 года все материалы комиссии были отправлены Ленину.

В результате внимательного изучения этих материалов, а также встреч Ленина со Сталиным, Сокольниковым и Мдивани, была принята поправка, носившая принципиальный характер – вместо «вступления в состав РСФСР» было предложено написать: «Формальное объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии».

Также было указано о необходимости заключения договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об их объединении в Союз Социалистических Советских Республик с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава Союза, и далее сообщалось об органах Союза и республик.

6 октября 1922 года Пленум ЦК РКП(б), проходивший с 5 по 8 октября, утвердил доклад комиссии «по вопросу о взаимоотношениях между РСФСР и независимыми республиками» с незначительной поправкой и постановил его считать как директиву ЦК.

В. И. Ленин по состоянию здоровья участвовал только на его заседаниях 5 и 6 октября, когда же обсуждался вопрос о создании союза республик он отсутствовал.

Пленум подтвердил принципы нового государства, заложенные Лениным и принял **решение о создании новой комиссии** для выработки соответствующего советского законопроекта на основе её директивы и последующего его проведения через съезд Советов, но с предварительным внесением его на утверждение ЦК.

В эту комиссию были делегированы: И. В. Сталин, Л. Б. Каменев, Г. Л. Пятаков, А. И. Рыков, Г. В. Чичерин,

М. И. Калинин, от Украины – Х. Г. Раковский, от Белоруссии – А. Г. Червяков, от Азербайджана – М. Д. Гусейнов, от Грузии – М. Г. Цхакая, от ВЦИК Т. В. Сапронов и А. С. Енукидзе, а также народный комиссар юстиции РСФСР Д. И. Курский.

Термин «Союз Советских Социалистических Республик» получил право на существование и употреблялся уже как само собой разумеющийся.

28 ноября 1922 года на заседании Комиссии Пленума ЦК РКП(б) было проведено голосование по проекту основных пунктов построения СССР, а 30 ноября 1922 года Сталин доложил о её работе на Политбюро.

Параллельно велась активная работа в республиках и пропаганда в средствах массовой информации.

29 декабря 1922 года в Андреевском зале Кремлёвского дворца состоялась **конференция полномочных делегаций РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР** на которой были рассмотрены вопросы о декларации и договоре, порядке дня и сроке открытия съезда, а также определён президиум будущего I съезда Советов СССР: от РСФСР – М. Калинин, от УССР – Г. Петровский, от ЗСФСР – М. Цхакая и от БССР – А. Червяков. Председателем единогласно избрали Калинина, а секретарём Енукидзе.



I съезд Советов СССР начал работу 30 декабря 1922 года.

От имени делегаций союзных советских республик А. С. Енукидзе внёс предложение избрать почётным председателем В. И. Ленина, поддержанное единодушно.

По его предложению в президиум съезда были избраны: Калинин, Петровский, Цхакая, Червяков, Сталин, Мусабегов, Амбарцумян, Рыков, Троцкий, Орджоникидзе, Каменев, Фрунзе, Сапронов, Томский, Бухарин, Зиновьев, Чубарь, Молотов, Рудзутак, Енукидзе, Старостин, Кадырь-Алиев, Дубовой, Клавдия Николаева, Скрыпник и Смидович.

М. В. Фрунзе внёс предложение избрать председателем съезда М. И. Калинина, также поддержанное единодушно.

Всего прибыло на съезд 2214 делегатов, из них 1673 с решающим голосом и 541 – с совещательным. Женщин было только 77, что составляло 3,5 % делегатского состава. В том числе П. Я. Воронова, представляющая Иваново-Вознесенскую губернию РСФСР.

Национальный состав съезда был следующим: русские составляли 62,5 %, украинцы – 8 %, белорусы – 1,1 %, евреи – 10,8 %, кавказские народности – 4,5 %, тюркские на-

родности – 5,7 %, латыши и эстонцы – 3,4 % и прочие национальности – 4 %.

По социальному составу делегатов съезда: рабочих – 44,4 %, крестьян – 26,8 %, интеллигентов – 28,8 %.

94,1 % всех делегатов принадлежали к Коммунистической Партии, беспартийных было 5,7 % и к другим партиям относились 0,2 % делегатов, что составляло всего 5 человек: 2 делегата представляли Еврейскую Социал-Демократическую партию «Поалей-Цион», 1 – анархист-индивидуалист и 2 – левые социалисты-федералисты Кавказа.

Повестка дня состояла всего лишь из трёх вопросов:

1. рассмотрение Декларации об образовании СССР;
2. рассмотрение Договора об образовании СССР;
3. выборы Центрального Исполнительного Комитета Союза СССР.

І Съезд Советов СССР принял постановление об утверждении Декларации и Договора, однако признавая чрезвычайную важность этих документов, Съезд принял решение о необходимости выслушать окончательные мнения всех входящих в Союз республик для чего они пересылались в ЦИКи союзных республик и их отзывы должны были быть представлены в ЦИК СССР к ближайшей его сессии.

Окончательный текст Декларации и Договора было решено утвердить на II съезде Советов СССР.

В тот же самый день, 30 декабря 1922 года состоялась **Первая сессия ЦИК СССР**, проходившая под председательством Г. И. Петровского.

Председателями ЦИК СССР избраны были М. И. Калинин, Г. И. Петровский, Н. Нариманов и А. Г. Червяков. Секретарём ЦИК Союза стал А. С. Енукидзе.

I съезд Советов СССР провозгласил создание нового государства, но впереди ещё предстояло решить многие серьёзные задачи...

ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ

1917 год стал переломным для России. Менялась политика, экономика, общество, менялось само государство.

Хаос и резкое ослабление центральной власти вызвали рост сепаратизма на окраинах и распад Российской империи.

На границах России образовалось множество национальных республик.

Часть из них, более близких западноевропейской куль-

туре, **выбрали буржуазный путь развития** (Финляндия, Польша, Прибалтийские государства).

В остальных разными путями устанавливалась советская власть.

Перед советскими национальными республиками встал вопрос о воссоединении.

Этому стремлению способствовали несколько стимулов:

1. Наличие единого внешнего врага в лице **«враждебно-го капиталистического окружения»**.
2. Восстановление экономических связей в условиях экономической блокады.
3. Единая марксистская идеология.

Но многих национальных коммунистов беспокоила **опасность «русификации»**.

Они готовы были к объединению, но к объединению на равных началах и с сохранением национальных особенностей, что приводило к разногласиям с Москвой, во многом не желавшей лишаться монополии на власть.

Делегат XII съезда **Ф. И. Махарадзе** предупреждал об этом:

«Товарищи, всем ясно, какая это самостоятельность, какая это независимость...»

Ведь у нас одна партия, один Центральный Комитет, который, в конечном счёте, определяет это для всех республик, даже для всех малюсеньких, всё решительно, и общие директивы, вплоть до назначения ответственных руководителей».

Действительно, находящие во главе национальных республик коммунисты обязаны были проводить политику ЦК партии, т. е. Москвы.

К этим проблемам добавилась обостряющаяся болезнь Ленина.

ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Объединительный процесс начался ещё в годы Гражданской войны с объединения Красной Армии всех советских республик

1 июня 1919 года представителями пяти республик был подписан **Декрет «Об объединении социалистических республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом».**

По окончании войны, по мере освобождения от оккупационных войск и свержения буржуазных правительств, встал вопрос **о превращении военного союза в постоянный военно-политический и экономический союз.**

Первый подобный союзный договор был заключён **в сентябре 1920 г. с Азербайджанской ССР.**

По **договору РСФСР и АзССР** создали **объединённые комиссариаты** в ведение которых входили:

- военные организации и командование;
- финансы, национальная экономика, внешняя торговля и снабжение;
- ж/дорожный и водный транспорт, почта и телеграф.

Республики сохранили самостоятельную внешнюю политику, что делало новое государство скорее союзом независимых государств (**конфедерацией**).

Через 3 месяца подобный договор был заключён с Украинской ССР.

Но если Азербайджан был самым слабым из советских государств, то Украина – самым сильным.

Поэтому в договоре с Харьковом более чётко были определены функции объединённых комиссариатов, и закреплено равноправие.

В 1921 г. в эту систему были включены **Белорусская, Грузинская и Армянская ССР.**

Остальные три советские республики – **Хорезмская, Бухарская и Дальневосточная** были несколько в ином положении:

- Хорезм (бывшая Хива) и Бухара были ***Народными Республиками***;
- Дальневосточная ***Демократическая Республика***.

Союзные договоры с ними сильно отличались, особенно экономические статьи, сохранившие за республиками большую свободу во внешней торговле.

Таким образом, эти договоры носили скорее военно-политический, а не экономический характер.

Такое различие в правах и, главное, право республик самостоятельно проводить внешнюю политику не соответствовало принципам федерации и создавало массу проблем, особенно в международных отношениях.

Ситуация обострилась **в начале 1922 г.**, когда РСФСР единственную из 9-ти союзных республик пригласили принять участие **в европейской конференции в Генуе**, подразумевая, что она будет представлять всю союзную федерацию.

В ответ 8 союзных республик заключили соглашение, поручив РСФСР защищать их интересы на конференции, и

предоставив ей право подписывать международные договоры, даже не относящиеся к работе конференции.

По сути дела и в дальнейшем республики согласны были поручить внешнюю политику Москве, но при условии включения во внешнеполитические органы своих представителей.

Только **Украина** выступала против, не желая давать каких-либо преимуществ России.

В декабре 1922 г. в Москве проходила **конференция восточноевропейских государств** по вопросу сокращения вооружений.

Перед конференцией заместитель наркома иностранных дел РСФСР **М. М. Литвинов** открыто заявил:

«...поскольку вооружённые силы всех Советских республик составляют единое целое, русская делегация имеет все полномочия для ведения переговоров об их сокращении».

Таким образом, **к концу 1922 года** процесс воссоединения был закончен, и нуждался лишь в конституционном оформлении.

30 декабря 1922 г. в Москве был созван **I съезд Советов СССР.**

Накануне съезда в составе союза произошли изменения.

Во-первых – в состав РСФСР вошла Дальневосточная Демократическая Республика.

Во-вторых – Сталин и Орджоникидзе, несмотря на противодействие большого Ленина и грузинских коммунистов, сумели добиться объединения 3-х закавказских Республик – **Азербайджанской, Армянской и Грузинской** в единую **Закавказскую СФСР** (лидеры грузинских коммунистов, более всего сопротивляющиеся этим планам, были освобождены от занимаемых должностей, и новый партийный аппарат не стал препятствовать этим планам).

Поэтому на **I съезде Советов СССР** приняли участие не 9 республик, а 4 – **РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР** (Хорезм и Бухара ещё не были социалистическими).

Съезд единогласно утвердил Договор, избрал **ВЦИК СССР** (Всесоюзный Центральный Исполнительный Комитет), и поручил ему на основе Договора разработать проект Конституции СССР.

31 января 1924 г. II съезд Советов СССР принял 1-ю Конституцию СССР.

Конституция провозглашала принципы образования СССР:

- добровольность объединения;
- равноправность республик;

- свободу выхода из СССР и право других государств на вхождение в СССР.

Было проведено **разграничение предметов ведения** между союзными и республиканскими органами власти:

- **союзные органы власти** – оборона, внешняя политика и торговля, общее планирование экономики и союзного бюджета, разработка основ союзного законодательства;
- **республиканские органы власти** – местное хозяйство, просвещение, земледелие, здравоохранение, социальное обеспечение, юстиция.

Высшим законодательным органом власти был провозглашён регулярно созываемый **Всесоюзный съезд Советов**, в чьей компетенции было утверждение и изменение Конституции.

Между съездами высшая власть принадлежала **двухпалатному ЦИК СССР**, который должен был представлять интересы всех республик и автономий.

- верхняя палата – **Совет Союза** (равное представительство от всех республик);
- нижняя палата – **Совет национальностей** (число депутатов соответственно населению республики).

На совместном заседании обеих палат ЦИК СССР избира-

лись **Президиум ЦИК СССР**, являвшийся высшим органом власти между сессиями ЦИК СССР, и правительство – **Совет народных комиссаров (СНК)**.

В состав СНК входило 12 человек – председатель (избран Ленин, но из-за скорой смерти так и не приступил к должности), заместитель и 10 наркомов.

При ЦИК СССР создавались высшие органы судебной власти – **Верховный суд СССР** и **ОГПУ** (объединенное государственное политическое управление).

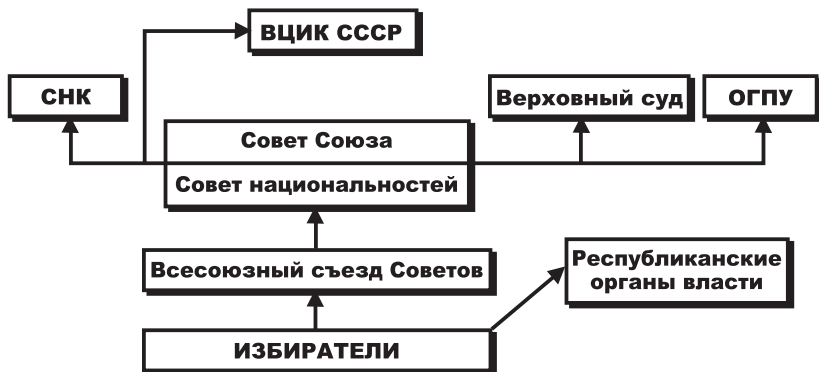


Схема государственного управления СССР.

Каждая республика, входящая в СССР имела подобную структуру власти, но верховенство оставалось за союзными, располагающимися в столице Союза – Москве.

- **16 декабря 1921 года ССР Абхазия и ССР Грузия** как субъекты международного права подписали **Союзный договор**, согласно которому произошло **объединение Абхазии с Грузинской Республикой на федеративных договорных началах**. 13 декабря 1922 года через неё Абхазия вошла в Закавказскую федерацию.
- **12 марта 1922 года** в Тифлисе конференция представителей ЦИК **Азербайджанской ССР**, ЦИК **Армянской ССР** и ЦИК **Грузинской ССР** утвердила договор о создании **Федеративного Союза Социалистических Советских Республик Закавказья (ФССРЗ)**.
- **13 декабря 1922 года** 1-й Закавказский съезд Советов (Баку) **преобразовал ФССРЗ в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику** при сохранении самостоятельности входивших в неё республик. Съезд утвердил Конституцию ЗСФСР, образовал Закавказский ЦИК и правительство – Совет народных комиссаров ЗСФСР, который возглавил Орахелашвили Иван Дмитриевич.

- **30 декабря 1922 года на I Всесоюзном Съезде Советов** ЗСФСР объединилась с РСФСР, УССР и БССР в Союз ССР.
- **1936 г.** – Принята новая (вторая) Конституция. По ней в состав СССР входили союзные социалистические республики Российская Федерация, Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения и Таджикистан. Была распущена ЗСФСР и Азербайджанская, Грузинская и Армянская ССР отдельно вошли в состав СССР.
- **В феврале–марте 1937 года** были приняты **новые конституции Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР**, этим юридически было закреплено **решение о ликвидации Закавказской Федерации**.

Основные характеристики и этапы строительства советской федерации

30 декабря 1922 г. на значительной части территории бывшей Российской империи и 1/6 территории земного шара появилось новое государство – Союз Советских Социалистиче-

ских республик. Образование СССР явилось итогом сложного процесса национально-государственного строительства, в результате которого большевикам не только удалось остановить распад прежней России, но и создать предпосылки для последующего «собрания бывших имперских земель». Далеко не все формы и методы объединения национальных образований выдержали проверку временем. В ряде случаев были заложены «мины замедленного действия», которые сработали много лет спустя. Однако можно сказать, что образование Советского Союза являлось одним из крупнейших событий XX столетия.

После Октябрьской революции на территории бывшей Российской империи помимо РСФСР в разное время возникли Украинская, Белорусская, Азербайджанская, Армянская и Грузинская советские социалистические республики, а также Бухарская и Хорезмская народные республики и буферное государство – Дальневосточная республика.

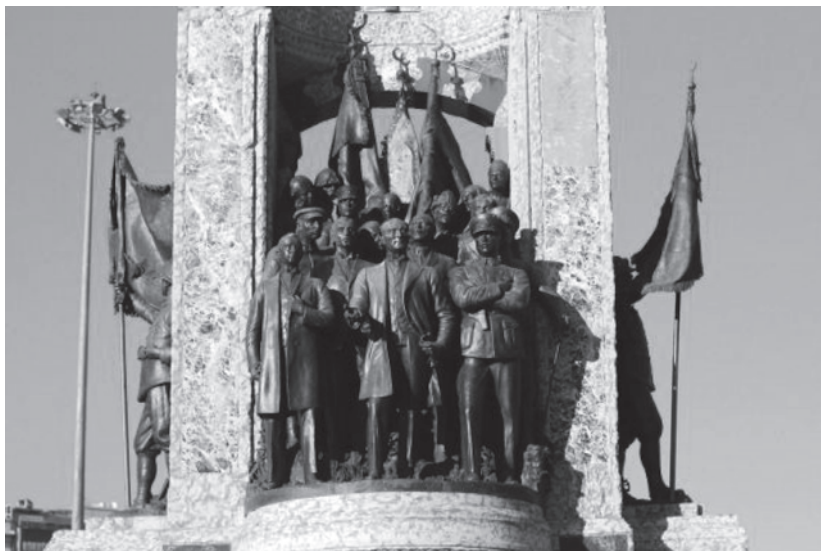
В июне 1919 г. для более эффективной борьбы с иностранной интервенцией и «белым» движением между Российской Федерацией, УССР и БССР был заключён военно-политический союз. В соответствии с ним объединялись вооружённые силы республик и учреждалось единое воен-

ное командование. В 1920–1921 гг. к этому союзу присоединились три закавказские советские республики. Одновременно путём заключения двусторонних договоров военный союз был дополнен экономическим. Согласно ему республиканские органы, управлявшие основными отраслями промышленности, финансами и транспортом, подчинялись соответствующим наркоматам РСФСР. Вводилась единая денежная система.

Своеобразие этой «договорной федерации» состояло в том, что российские управленческие структуры, в том числе и внешнеполитические, играли и роль общегосударственных органов власти. Стержнем объединительного движения стала РКП(б), в которую на правах губернских (областных) парторганизаций были включены республиканские компартии. Благодаря этому решения, принимаемые в Москве по военным и хозяйственным вопросам, становились обязательными для республиканских компартий и правительственных органов. Партийное единство дополнялось единством профсоюзным (ВЦСПС).

С окончанием гражданской войны политическое и экономическое сотрудничество республик углублялось путём заключения с РСФСР и между ними двусторонних соглашений

о хозяйственном и дипломатическом союзе. На международной арене советские республики также тесно увязывали свои внешнеполитические платформы. Так, в подписании Рижского мирного договора с Польшей участвовали РСФСР и Украина. В то же время БССР передала свои полномочия российской делегации. При дипломатических контактах с Турцией Российская Федерация выступала единым фронтом с закавказскими советскими республиками и Украиной. Значительный шаг в процессе укрепления дипломатического единства республик был сделан **в 1922 г. в связи с проведением международной конференции в Генуе.**



Памятник Турецкой Республике. На переднем плане Ататюрк, позади среди соратников фигуры М. Фрунзе и К. Ворошилова.



Проект государственной печати (герб), утверждённый В. И. Лениным.
1922 г., худ. Адрианов.

От признаний
независимости
к Союзу независимых

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ (утверждена СНК РСФСР 02.11.1917)

2 ноября 1917 года

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ

Октябрьская революция рабочих и крестьян началась под общим знаменем раскрепощения.

Раскрепощаются крестьяне от власти помещиков, ибо нет больше помещичьей собственности на землю – она упразднена. Раскрепощаются солдаты и матросы от власти самодержавных генералов, ибо генералы отныне будут выборными и сменяемыми. Раскрепощаются рабочие от капризов и произвола капиталистов, ибо отныне будет установлен контроль рабочих над заводами и фабриками. Всё живое и жизнеспособное раскрепощается от ненавистных оков.

Остаются только народы России, терпевшие и терпящие

гнёт и произвол, к раскрепощению которых должно быть приступлено немедленно, освобождение которых должно быть проведено решительно и бесповоротно.

В эпоху царизма народы России систематически натравливались друг на друга. Результаты такой политики известны: резня и погромы, с одной стороны, рабство народов – с другой.

Этой позорной политике натравливания нет и не должно быть возврата. Отныне она должна быть заменена политикой добровольного и честного союза народов России.

В период империализма, после февральской революции, когда власть перешла в руки кадетской буржуазии, неприкрытая политика натравливания уступила место политике трусливого недоверия к народам России, политике придинок и провокации, прикрывающейся словесными заявлениями о «свободе» и «равенстве» народов. Результаты такой политики известны: усиление национальной вражды, подрыв взаимного доверия.

Этой недостойной политике лжи и недоверия, придинок и провокации должен быть положен конец. Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России.

Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России.

Только в результате такого союза могут быть спаяны рабочие и крестьяне народов России в одну революционную силу, способную устоять против всяких покушений со стороны империалистско-аннексионистской буржуазии.

Исходя из этих положений, первый съезд Советов в июне этого года провозгласил право народов России на свободное самоопределение.

Второй съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определённо.

Исполняя волю этих съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

- 1) Равенство и суверенность народов России.
- 2) Право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
- 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
- 4) Свободное развитие национальных меньшинств и эт-

нографических групп, населяющих территорию России.

Вытекающие отсюда конкретные декреты будут выработаны немедленно после конструирования Комиссии по делам национальностей.

Именем Республики Российской

Народный комиссар по делам национальностей

И. ДЖУГАШВИЛИ (СТАЛИН)

Председатель Совета Народных Комиссаров

В. УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТЪ ПО ПРОСВЕЩЕНІЮ РСФСР*

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

отъ 1 декабря 1917 года

О ПЕРЕДАЧЕ ТРОФЕЕВЪ УКРАИНСКОМУ НАРОДУ

Три недели тому назадъ Советъ Народныхъ Комиссаровъ постановилъ передать военные трофеи, взятые русскими у украинцевъ, главнымъ образомъ, при Екатерине, украинскому народу.

Центральный Исполнительный Комитет Советовъ, по предложенію Народнаго Комиссара по Просвещенію, принялъ 24-го Ноября следующую резолюцію:

Центральный Исполнительный Комитетъ, заслушавъ докладъ Комиссара по Просвещенію тов. Луначарскаго, постановляетъ:

1) Передачу реликвій сделать въ торжественной форме народнаго праздника передъ Преображенскимъ соборомъ, съ участіемъ войсковыхъ частей.

2) Вместе съ историческими реликвіями передать украинцамъ особо изготовленную грамоту следующего содержания: «Братья Украинцы!

Въ хранилищахъ Петербурга ваши знамёна, пушки и булава свидетельствуютъ о вашемъ угнетеніи – именемъ великорусскаго – угнетателями этого народа. Ныне нетъ больше угнетённыхъ народовъ въ свободной Россіи.

Центральный Исполнительный Комитетъ Советовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ возвращаетъ вамъ трофеи, какъ память о вашей славной борьбе за свободу.

Народъ великорусскій и революціонный Петербургъ съ приветомъ посылаетъ вольному Кіеву священный даръ въ знакъ братства народовъ. Да славится и крепнетъ братскій

союзъ свободныхъ народовъ Россіи и всего міра, да исчезнетъ вражда и даже тень угнетенія одной націи другою».

Эта грамота будетъ подписана председателями Ц.И.К. и Совета Народныхъ Комиссаровъ, Народными Комиссарами по національнымъ деламъ и Просвещенію и Секретарями Ц.И.К. и Совета Народныхъ Комиссаровъ.

3) Для устройства праздника создается особая комиссия из 3-хъ представителей Ц.И.К., въ томъ числе – одного отъ Украинской секціи, изъ представителей комиссаріатовъ по Просвещенію, Национальнымъ Деламаъ, заведыванію дворцами и музеями Республики и военного и представителей местной Украинской Войсковой Рады.

4) Расходы по устройству праздника, которые не должны превысить сумму въ 3.000 руб., покрыть изъ особой ассигновки декретомъ Совета Народныхъ Комиссаровъ и отнести въ бюджетъ Комиссаріата по Нац. Деламаъ.

Представители Всеукраинской Рады просили, чтобы передача была сделана въ ихъ руки, однако въ мандатахъ этихъ представителей не была предусмотрена самая передача и не было обращенія къ Совету Народныхъ Комиссаровъ, какъ законной Верховной власти въ Россіи.

Въ виду этого, а также и резкой формы, въ которой пред-

ставители Рады вели дальнейшіе переговоры съ Народными Комиссарами, принята следующая резолюція:

«Председатель Совета Народныхъ Комиссаровъ и Народные Комиссары по Иностраннымъ Деламъ, по Просвещенію и по Деламъ Национальностей, заслушавъ Постановление особой комисіи по передаче Украинскому Народу его реликвій, а также протестъ Украинскаго Революціоннаго Штаба, постановили:

Дальнейшіе переговоры о сроке и порядке передачи реликвій вести съ Украинской Фракціей Ц.И.К. и официальную передачу совершить въ руки довереннаго лица этой фракціи».

(* Дано в орфографии первоисточника, 1917 г.)

МАНИФЕСТ СОВЕТА НАРОДНЫХЪ КОМИССАРОВ К УКРАИНСКОМУ НАРОДУ С УЛЬТИМАТИВНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ К ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЕ

4 (17) декабря 1917 г.

Исходя из интересов единства и братскаго союза рабочих и трудящихся, эксплуатируемых масс в борьбе за социализм, исходя из признания этих принципов многочисленными ре-

шениями органов революционной демократии, Советов, и в особенности II Всероссийского съезда Советов, социалистическое правительство России, Совет Народных Комиссаров, ещё раз подтверждает право на самоопределение за всеми нациями, которые угнетались царизмом и великорусской буржуазией, вплоть до права этих наций отделиться от России.

Поэтому мы, Совет Народных Комиссаров, признаём Народную Украинскую Республику, её право отделиться от России или вступить в договор с Российской Республикой о федеративных и тому подобных взаимоотношениях между ними.

Всё, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признаётся нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно...

Совет Народных Комиссаров 4 декабря 1917 г.

(«Собрание узаконений», 1917 г., № 6, ст. 90.)

ПРИВЕТСТВИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ

16 (29) декабря 1917 г.

Приветствие Рабочей и Крестьянской Раде

Приветствуя образование в Харькове истинно народной

Советской власти на Украине, видя в этой Рабочей и Крестьянской Раде подлинное правительство Народной Украинской Республики, Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской Республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящемуся народу Украины.

Да здравствует власть рабочих, крестьянских и солдатских Советов!

Да здравствует братство рабочих, солдат и крестьян Украины и России!

*Совет Народных Комиссаров 16 декабря 1917 г.
(«Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 245–246.)*

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ФИНЛЯНДИИ

18 (31) декабря 1917 г.

В ответ на обращение финляндского правительства о признании независимости Финляндской Республики, Совет Народных Комиссаров, в полном согласии с принципами наций на самоопределение, постановляет:

Войти в Центральный Исполнительный Комитет с предложением:

а) признать государственную независимость Финляндской Республики и

б) организовать, по соглашению с финляндским правительством, особую комиссию из представителей обеих сторон для разработки тех практических мероприятий, которые вытекают из отделения Финляндии от России.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

Народные комиссары: Г. Петровский, И. Штейнберг, В. Карелин,

Л. Троцкий, И. Сталин, А. Шлихтер,

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Влад. Бонч-Бруевич

Секретарь Совета Народных Комиссаров Н. Горбунов 18 декабря 1917 г.

(«Документы внешней политики СССР», т. I, М., 1957, стр. 71.)

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О «ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ»

29 декабря 1917 г. (11 января 1918 г.)

Совет Народных Комиссаров объявляет армянскому народу, что Рабочее и Крестьянское правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией «Ту-

режкой Армении» на свободное самоопределение вплоть до полной независимости...

П р и м е ч а н и е: Географические границы «Турецкой Армении» определяются демократически избранными представителями армянского народа по соглашению с демократически избранными представителями смежных спорных (мусульманских и иных) округов совместно с чрезвычайным временным комиссаром по делам Кавказа.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

Народный комиссар по делам национальностей

И. Джугашвили-Сталин

Управляющий делами Правительства Бонч-Бруевич

Секретарь Совета Н. Горбунов

(«Декреты Советской власти», т. I, М., 1957, стр. 298–299.)

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ ЭСТЛЯНДСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

7 декабря 1918 г.

В ответ на запрос Эстляндского советского правительства Совет Народных Комиссаров заявляет:

1. Российское советское правительство признаёт независимость Эстляндской Советской Республики. Высшей властью Эстляндии Российское советское правительство признаёт власть Советов Эстляндии, до съезда же Советов – власть Совета Народных Комиссаров Эстляндии, возглавляемого его председателем тов. Анвельтом...

3. Народному комиссариату финансов поручается отпустить 10 миллионов рублей в заём Народному банку Эстляндской Советской Республики...

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров В. Бонч-Бруевич
Секретарь Совета Народных Комиссаров Л. Фотиева
(«Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, стр.157–158.)

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЛАТВИИ

22 декабря 1918 г.

В ответ на запрос Советского правительства Латвии Совет Народных Комиссаров заявляет:

1. Российское советское правительство признаёт независи-

мость Советской Республики Латвии. Высшей властью Латвии Российское советское правительство признаёт власть Советов Латвии, до съезда же Советов – власть Правительства рабочих, безземельных и стрелков Латвии, возглавляемого тов. Стучкой...

*Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Вл. Бонч-Бруевич
(«Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, стр. 242.)*

ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ ЛИТОВСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

22 декабря 1918 г.

В ответ на запрос Литовского советского правительства Совет Народных Комиссаров заявляет:

1. Российское советское правительство признаёт независимость Литовской Советской Республики. Высшей властью Литвы Российское советское правительство признаёт власть Советов Литвы, до съезда же Советов – власть Временного революционного рабочего правительства Литвы, возглавляемого тов. Мицкевичем-Капсукасом... <...>

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров В. Бонч-Бруевич
Секретарь Совета Народных Комиссаров Л. Фотиева
(«Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, стр. 243.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЦИК О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК ЭСТЛЯНДИИ, ЛИТВЫ И ЛАТВИИ

23 декабря 1918 г.

Центральный Исполнительный Комитет, заслушав доклад народного комиссара по делам национальностей, приветствует народы Эстляндии, Литвы, Латвии и Украины с идущим вперёд освобождением от ига иностранных завоеваний.

Исходя из принципа полного и действительного самоопределения трудовых масс угнетённых национальностей, который попирают империалисты всех стран, Центральный Исполнительный Комитет подтверждает постановление Совета Народных Комиссаров о признании Социалистической Федеративной Советской Республикой независимости советских республик Эстляндии, Латвии и Литвы.

Перед лицом созданных революционной борьбой пролетарских и крестьянских масс советских республик Эстляндии, Латвии и Литвы Центральный Исполнительный Комитет вновь подтверждает, что факт бывшей принадлежности этих стран к старой царской империи не налагает на них никаких обязательств...

*Председатель Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета Свердлов*

Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин)

*Секретарь Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета В. Аванесов*

(«Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, стр. 244–245.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК О ПРИЗНАНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ БЕЛОРУССКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

31 января 1919 г.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета приветствует трудящиеся массы Белоруссии, освобождение которой от занятия вооружёнными силами империалистических завоевателей уже почти за-

вершено. Исходя из принципа полного и действительного самоопределения трудящихся масс всех стран, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета признаёт независимость Белорусской Социалистической Советской Республики.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета ещё раз подтверждает, что факт принадлежности Белоруссии, как и других, находящихся в том же положении стран, к старой царской империи не налагает на неё никаких обязательств...

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета приветствует намечающиеся объединения трудящихся масс Белоруссии с трудовым народом Литвы, тесно связанным с ними своим прошлым и экономическими условиями своего существования.

*Председатель Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета Я.Свердлов
Секретарь Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета А.Енукидзе*

(«Декреты Советской власти», т. IV, М., 1968, стр. 335–336.)

**РЕЗОЛЮЦИЯ VIII ВСЕРОССИЙСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ РКП(б)
О СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ**

3 декабря 1919 г.

О СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ

(Резолюция ЦК РКП, подтвержденная конференцией)

По вопросу об отношении к освобождающемуся от временного захвата деникинскими бандами трудовому народу Украины ЦК РКП постановляет:

1. Неуклонно проводя принцип самоопределения наций, ЦК считает необходимым ещё раз подтвердить, что РКП стоит на точке зрения признания самостоятельности УССР...

«КПСС в резолюциях...», т. 2, стр. 124–126.

**ТЕЛЕГРАММА В. И. ЛЕНИНА
СОВЕТСКОМУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ
ПРАВИТЕЛЬСТВУ АЗЕРБАЙДЖАНА**

5 мая 1920 г., Баку

Совнарком приветствует освобождение трудовых масс независимой Азербайджанской республики и выражает твёрдую уверенность, что под руководством своего Советского прави-

тельства независимая республика Азербайджана совместно с РСФСР отстаивает свою свободу и независимость от заклятого врага угнетённых народов Востока – от империализма.

Да здравствует независимая Советская республика Азербайджана!

Да здравствуют рабочие и крестьяне Азербайджана!

Да здравствует союз рабочих и крестьян Азербайджана и России!

*Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)
(В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 119.)*

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И ХОРЕЗМИЙСКОЙ НАРОДНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

13 сентября 1920 г.

<...> Статья 1

Исходя из провозглашённого РСФСР права всех народов на свободное самоопределение и отказа от колониальной политики бывших правительств России, эксплуатировавших и угнетавших бывшее Хивинское ханство и его трудящихся, – Россия безоговорочно признаёт полную самостоятельность и независимость Хорезмийской Советской Народной

Республики со всеми вытекающими из такого признания последствиями, и во имя осуществления лозунгов, за которые борются российские трудящиеся, на вечные времена отказывается от всех тех прав, которые были установлены прежними российскими правительствами по отношению к Хорезмийской республике.

П р и м е ч а н и е. Принимая во внимание, что стремление трудящихся бывшего Хивинского ханства отмежеваться от позорного прошлого привело Курултай к переименованию Хивинского ханства в Хорезмийскую Советскую Народную Республику, РСФСР признаёт для себя обязательным наименование бывшего Хивинского ханства Хорезмийской Советской Народной Республикой...

*Георгий Чичерин, Селимов,
Лев Карахан, Мухаммедов,
Бабаев*

(«Собрание узаконений», 1921 г., № 29, стр. 161.)

СОЮЗНЫЙ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

И УКРАИНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

28 декабря 1920 г.

Правительство РСФСР, с одной стороны, и правительство УССР, с другой стороны, исходя из провозглашённого Великой пролетарской революцией права народов на самоопределение, признавая независимость и суверенность каждой из договаривающихся сторон и сознавая необходимость сплотить свои силы в целях обороны, а также в интересах их хозяйственного строительства, решили заключить настоящий союзный рабоче-крестьянский договор...

(«Собрание узаконений РСФСР», 1921 г., № 1, ст. 13.)

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И БУХАРСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

4 марта 1921 г.

Октябрьская революция, свергнувшая в России иго капитала, угнетавшего трудящиеся массы, установила для всех народов бывшей Российской империи право свободного самоопределения.

Руководствуясь этим принципом и отказываясь в част-



ности от колониальной политики бывших капиталистических правительств России, объектом эксплуатации которых являлись наряду с другими народами Востока трудящиеся массы Бухары, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика безоговорочно признаёт полную самостоятельность и независимость Бухарской Советской

Республики со всеми вытекающими из такового признания последствиями и на вечные времена отказывается от тех прав, которые были установлены в отношении Бухары российским царизмом...

*Георгий Чичерин, Мирза Мухетдин Мансуров,
Л. Карахан, Раджаб Мухаммедов,
Рахмет Рафик Абдуллабеков.
(«Собрание узаконений», 1921 г., № 73, стр. 595.)*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК РКП(б)
О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РСФСР С НЕЗАВИСИМЫМИ
СОВЕТСКИМИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ РЕСПУБЛИКАМИ**

6 октября 1922 г.

1. Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских республик и РСФСР об объединении их в «Союз Советских Социалистических Республик» с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава «Союза».

<...>

*(«КПСС в резолюциях и решениях съездов,
конференций и пленумов ЦК», т. 2, стр. 401–402)*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО
X СЪЕЗДА СОВЕТОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР**

27 декабря 1922 г.

<...>

2. В основу объединения положить принцип добровольности и равноправия республик с сохранением за каждой из них права свободного выхода из Союза республик.

<...>

*(«Съезды Советов в документах. 1917–1936»,
т. I, стр. 216–217)*

План Ленина

(Автор: Гросул Владислав Якимович)



Фото с Пленума ЦК РКП(б), 5 октября 1922 г.

25 сентября 1922 г. материалы Комиссии, а среди них были проект Сталина, резолюция и протоколы заседаний Комиссии, резолюции Центральных Комитетов Азербайджана, Армении и Грузии, а также, наверное, и материалы по Белоруссии и Украине, направляются в Горки, где тогда находился Ленин. Изучив эти материалы, Ленин пригласил Сталина на беседу, которая продолжалась 2 часа 40 минут^[1]. В тот же самый день Ленин направляет Каменеву письмо для членов Политбюро ЦК РКП (б), специально посвященное работе Комиссии и позиции Сталина. Из этого письма Ленина следовало, что он 25 сентября, то есть накануне встречи со Сталиным, уже имел встречу с одним из членов Комиссии – Сокольниковым, а на следующий день, то есть 27 числа намерен встретиться с Мдивани. Далее Ленин писал: «Помоему, вопрос архиважный. Сталин немного имеет устремление торопиться. Надо Вам (Вы когда-то имели намерение заняться этим и даже немного занимались) подумать хоро-

шенько; Зиновьеву тоже.» И далее Ленин сообщает об одной уступке, которую Сталин согласился сделать. Вместо «вступления» в РСФСР предлагалось написать: «Формальное объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии». Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаём себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии».

Поправка, действительно, носила принципиальный характер. В литературе прямо писалось о том, что в своём письме 26 сентября Ленин «выдвинул и обосновал гениальную идею образования Союза ССР на началах полного равноправия всех независимых советских республик, максимально бережного соблюдения их суверенных прав»^[2]. Коренным образом менялась будущая конструкция новой страны и, таким образом, создавалась федерация нового типа. Собственно, для Ленина это не было чем-то абсолютно новым. О союзе советских республик Ленин говорил ещё на Апрельской конференции, а реально им занимался во время Гражданской войны, например, в 1919 г. Не посчитал он отказаться от этой идеи и осенью 1922 г. Пытаясь найти оптимальный вариант взаимоотношения центра и окраин, Москвы и республик он

предлагает новый этаж руководства и демонстрирует его в последующих замечаниях на проект Комиссии. По 2-му параграфу резолюции он выдвигает идею создания «Общесоюзного ВЦИКа Союза Советских Республик Европы и Азии». И после этого следует его ещё одно важное соображение: «Важно, чтобы мы не давали пищи „независимцам“, не уничтожали их независимости, а создавали ещё новый этаж, федерацию равноправных республик».

Ленин также предложил и некоторые другие поправки в Резолюцию 24 сентября в том же духе, что и предыдущие и подчеркнул, что этот его проект является предварительным и после бесед с Мдивани и другими товарищами будет его добавлять и изменять^[3]. Пока, как следовало из того же письма, Сталин согласился отложить внесение резолюции в Политбюро ЦК до приезда Ленина, который собирался вернуться в Москву 2 октября. Тем временем, естественно, не ранее 26 сентября 1922 г., проект об отношениях РСФСР с независимыми Советскими Социалистическими Республиками за подписью членов комиссии ЦК-Сталина, Орджоникидзе, Мясникова и Молотова был разослан всем членам и кандидатам ЦК РКП (б). В нём прямо писалось о внесении в ЦК «несколько изменённой, более точной формулировки

решения Комиссии ЦК». Там же говорилось о необходимости заключения договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об их объединении в Союз Социалистических Советских Республик с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава Союза, и далее сообщалось об органах Союза и республик^[4]. Получилась, однако, не «несколько изменённая», а принципиально переработанная под прямым влиянием Ленина резолюция. При этом Ленин, конечно, хорошо учитывал и решения VIII съезда партии, где специально подчёркивалось: «Все решения РКП и её руководящих учреждений, безусловно, обязательны для всех частей партии, независимо от национального их состава», и резолюцию её X съезда «О единстве партии», которые были серьёзнейшей опорой и, вместе с тем, подстраховкой единства всех советских республик.

Сталин, следовательно, согласился с важнейшим замечанием Ленина, хотя в ответном письме от 27 сентября, также адресованном членам Политбюро, отказываясь от принципа автономизации и признавая необходимость объединения республик в Союз советских республик Европы и Азии, возразил против предложения о создании общесоюзного ЦИКа, поскольку это приведёт к созданию в Москве двух

палат – русской и федеральной, а также против создания союзных наркоматов. Сделав ещё несколько замечаний по предложениям Ленина, Сталин при этом подчеркнул: «Едва ли можно сомневаться в том, что эта „торопливость“ даёт пищу „независимцам“ в ущерб национальному либерализму т. Ленина»^[5]. Однако по главному вопросу о невхождении независимых республик в состав РСФСР Сталин всё-таки признал справедливым предложение Ленина, а это было коренным вопросом разгоревшейся дискуссии.

Конечно, у Сталина было другое мнение, и он пытался его отстаивать и в дальнейшем. Уже 28 сентября 1922 г. на заседании Политбюро ЦК РКП (б) произошёл обмен записками между Сталиным и Каменевым. Каменев, видимо комментируя полученное от Ленина письмо, писал, что Ильич собрался на войну в защиту независимости и просит его, то есть Каменева, встретиться с грузинами. Сталин в ответной записке призывал к твёрдости против Ильича, подчёркивая при этом, «если пара грузинских меньшевиков воздействует на грузинских коммунистов, а последние на Ильича, то спрашивается – причём тут «независимость»? В ответ Каменев написал следующие слова: «Думаю, раз Владимир Ильич настаивает, хуже будет сопротивляться». Слово «сопротивляться» Каменевым

нев посчитал нужным подчеркнуть. На что последовали следующие слова Сталина: «Не знаю. Пусть делает по своему усмотрению»^[6].

Тем временем работа над проектом союза продолжалась. Ленин уже 27 сентября встретился с Орджоникидзе, который был сторонником автономизации, а также с Мдивани – категорически против неё выступавшим. На следующий день, 28 сентября Ленин встречается с противниками автономизации членами ЦК Компартии Грузии М. С. Окуджавой, Л. Е. Думбадзе, К. М. Цинцадзе. Встретился он в тот же день и с председателем армянского Совнаркома А. Ф. Мясниковым, разделявшим идею автономизации^[7]. Ленин, таким образом, постарался выслушать доводы и тех и других представителей республик и попытаться выработать оптимальную конструкцию. По-видимому, аргументы Ленина, во всяком случае, во время этих бесед, устраивали и ту, и другую сторону. Подробности этих переговоров в источниках не отражены и приходится руководствоваться предположениями.

Ленин, с одной стороны, сохранил свою установку на создание союза советских республик, с другой предложил создание нового руководящего этажа. Это позволяло сохранить принцип равноправности со столь необходимой для такой

большой страны, как Страна Советов, централизацией. И для старой России необходимость большей централизации, не жели для многих других стран была очевидной. Видный историк и лидер кадетов П. Н. Милюков не без основания писал о слабых силах сцепления в России, относя их к основным русским особенностям^[8]. Россия, действительно, была слишком разнотерриториальной, разнотерриториальной и разнотерриториальной, не говоря уже о ряде других её особенностей, в том числе социального характера и умело управлять ею без учёта этих особенностей не было никаких возможностей^[9]. Ленин, действительно, для того времени предложил оптимальный вариант учёта централизма и федерализма, тем более что партия была единой и правящей, и использование её как инструмента управления постоянно учитывалось Лениным. В тех условиях необходимо было успокоить национальные интеллигенции, в большинстве своём настроенные антисоветски и не допустить раскола в самой партии, поскольку уже пример Украины, где председатель украинского правительства Раковский был на одних позициях, а первый секретарь ЦК украинской компартии, на других, очень настораживал.

Буквально через два дня после письма Ленина Каменеву 28 сентября 1922 г. Раковский, находившийся тогда на от-

дыхе в Крыму, пишет большое письмо Сталину, где излагает свои замечания по проекту резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками, отмечая в нём неясности и противоречия. Прежде всего, он коснулся подчинения российским правительственным органам правительственных органов других республик. Он прямо писал о необходимости поставить на прочные начала отношения РСФСР с независимыми республиками. Эту необходимость он видел в проявлениях новой экономической политики, освободившей мелкобуржуазную капиталистическую стихию, стремящуюся к захватам, вообще характерным для капитализма. Это привело к борьбе за захват предприятий между центральными и местными органами. В этой связи усилилась необходимость урегулирования отношений между центром и местами с целью более правильного распределения всех благ страны между трудовыми массами всей федерации.

Второй довод Раковского в пользу необходимого урегулирования – это международное положение. В момент, вступления в политические и хозяйственные отношения с капиталистическим миром, необходимо большее, чем когда-либо единство руководства. И третий, заключался, по его мнению, в необходимости доведения до конца строительства совет-

ской государственной формы и прекращения составления коротких схематических договоров, часто пересматриваемых и даже отменяемых. Далее Раковский переходит к критике Резолюции, принятой комиссией, которая, по его мнению, тоже будет нуждаться, причём в ближайшее время, в новом пересмотре.

По мнению Раковского проект не выработал правильных принципов построения действительной федерации.

«Его проведение, – писал далее Раковский, – т. е. формальное упразднение независимых республик, явится источником затруднений как за границей, так и внутри федерации. Он умаляет революционно-освободительную роль пролетарской России». По Раковскому эта новая политика по отношению к республикам будет рассматриваться как НЭП, перенесённый в область национальных отношений и это при заметном обострении национальных чувств, в условиях, когда сам пролетариат поддался общей мелкобуржуазной стихии. Эта новая политика, как считал Раковский, ударит и по планам хозяйственного возрождения, поскольку и так хозяйственная инициатива независимых республик чрезвычайно сужена.

В международном плане, если резолюция будет проведена

в жизнь, по мнению Раковского, она сможет только укрепить противников Советской власти из буржуазного и соглашательского лагерей. Наличие восточных независимых советских республик предоставляет возможность революционного проникновения на Восток. «Посредством независимой Советской Украины – Советская федерация имела возможность совершать такое же революционное проникновение в Галицию, Буковину, Бессарабию. Без всякой серьёзной надобности мы сами себя лишаем этого оружия и наоборот даём польской и румынской буржуазии новое оружие для борьбы с нами и усиления своей национальной политики. Причём, продолжал дальше Раковский, «по отношению к Украине Польша выступит в роли защитницы её независимости, признанной Рижским договором».

По мнению Раковского, все эти возникающие затруднения во взаимоотношениях между советскими республиками можно было бы устранить соответствующими изменениями в их конституции. И заключая своё обширное письмо, Раковский подчёркивал: «Самый главный вопрос остаётся – вопрос о выработке строго централизованной, но федеральной системы управления, в которой правильно были бы защищены интересы республики и последние пользовались бы опреде-

лённой автономией». Раковский считал заключение комиссии неокончательным и предлагал вопрос поставить снова и разрешить во всём его объёме в соответствии с постановлениями партийных съездов^[10]. На следующий день, 29 сентября Раковский посылает из Гурзуфа и письмо Мануильскому, подчёркивая своё несогласие с решением комиссии по взаимоотношениям РСФСР с независимыми республиками. Он усматривает в её решении вред для укрепления партии и Советской власти на всех окраинах и, в случае, если Политбюро ЦК КП (б) У разделяет его точку зрения, считал целесообразным, чтобы Петровский и Фрунзе выехав в Москву, отстаивали эту точку зрения^[11].

Раковский, таким образом, не был противником централизма, он его явно осознавал, но никак не мог поддержать ликвидацию формальной независимости советских республик, выдвигая основания как внутреннего, так и внешнего порядка. Он, видимо, ещё не знал предложений Ленина, но их мнения сошлись, прежде всего, в вопросе непризнания плана автономизации.

В разработке проекта будущего устройства страны принял участие и ряд других руководящих партийных и советских работников. Представляет в этом отношении интерес и записка

председателя ВЦИК М. И. Калинина посланная И. В. Сталину в самом начале октября 1922 г. Эта записка также содержала ряд поправок, но уже к другому, более позднему проекту. Примечательно, что в этой записке Калинин, обращаясь к Сталину, прямо писал: «В Вашем проекте совершенно нарушен демократический принцип, своими поправками я стремлюсь его восстановить. Надеюсь, что Вы как наркомнац меня поддержите». И далее «всероссийский староста» вносит несколько поправок, которые, по его мнению, помогут уменьшить расходы на новые аппараты власти и, вообще, как он там писал, они ближе соответствуют духу Советской власти. Но Калинин дал поправки уже к другому проекту, где были учтены замечания Ленина.

Этот новый проект резолюции тоже датируется периодом начала октября, точнее до 6 октября и уже в первом его пункте было записано: «Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в „Союз Социалистических Советских Республик“ с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава „Союза“». Это был первый и важнейших пункт проекта постановления комиссии, предложившей, таким образом, и новое название

будущего государства – Союз Социалистических Советских республик. Далее следовали предложения по организации государственных органов, в соответствии с которыми часть комиссариатов подлежала союзному подчинению, а часть республиканскому. Высшим органом Союза предложено было считать Союзный ЦИК, куда предлагалось включить представителей ЦИКов РСФСР, Закавказской федерации, Украины и Белоруссии пропорционально представляемого ими населения. Исполнительным органом Союзного ЦИКа предлагалось считать Союзный Совнарком, назначаемый Союзным ЦИКом. Проект этой резолюции подписали члены комиссии ЦК Сталин, Орджоникидзе, Мясников, Молотов^[12].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Владимир Ильич Ленин: Биографическая хроника. М., 1982. Т. 12, с. 388.
2. История национально-государственного строительства в СССР... Т. I, с. 276.
3. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45, с. 211–213.
4. Известия ЦК КПСС. 1989, № 9, с. 205–206.
5. Известия ЦК КПСС. 1989, № 9, с. 208.
6. Несостоявшийся юбилей, с. 114.
7. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45, с. 686–687.
8. Милюков П., Почему русская революция была неизбежна? // Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья. М., 1994. Т. П, с. 120.
9. Гросул В. Я. Русское общество XVIII–XIX веков. Традиции и новации. М., 2003, сб.
10. Несостоявшийся юбилей, с. 115–120. Письмо впервые было опубликовано в Известиях ЦК КПСС. 1989, № 9, с. 209–213.
11. Мельниченко В. Указ. соч., с. 58.
12. Образование Союза Советских Социалистических Республик, с. 299–300.

І ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ СССР

(Автор: Гросул Владислав Якимович)

I Съезд Советов СССР начал работу 30 декабря 1922 года в Большом театре в Москве и открыл его старый большевик, член партии с 1898 г., бывший агент газеты «Искра», участник Декабрьского вооружённого восстания в Москве в 1905 г., вообще, известный революционер, прошедший через аресты и ссылки, активное участие в Октябрьской революции в Москве, Гражданскую войну и советское строительство – Пётр Смидович. Было ему, однако, всего 48 лет – свидетельство возрастного состава съезда. Но такие люди, как Смидович, пользовались тогда огромным уважением в Стране Советов и выбор первого ведущего был сделан, конечно, удачно. Далее от имени делегаций союзных советских республик А. С. Енукидзе внёс предложение избрать почётным председателем В. И. Ленина, поддержанного единодушно. По предложению Енукидзе в президиум съезда были избраны: Калинин, Петровский, Цхакая, Червяков, Сталин, Мусабегов, Амбарцумян, Рыков, Троцкий, Орджоникидзе, Каменев,

Фрунзе, Сапронов, Томский, Бухарин, Зиновьев, Чубарь, Молотов, Рудзутак, Енукидзе, Старостин, Кадырь-Алиев, Дубовой, Клавдия Николаева, Скрыпник и Смидович. М. В. Фрунзе внёс предложение избрать председателем съезда М. И. Калинина, также поддержанное единодушно.

Сохранились весьма подробные материалы о составе съезда по многим параметрам. Всего прибыло на съезд 2214 делегатов, из них 1673 с решающим голосом и 541 – с совещательным. Женщин было только 77, что составляло 3,5 % делегатского состава. По возрастному составу съезд, конечно, был молодой. Старше 50 лет было всего 2 % делегатов, моложе 20 – 1,2 %, а основную группу – 45 % составляли делегаты от 21 до 30 лет. Далее шла возрастная группа от 31 до 40 лет, а от 41 до 50 лет было 7,9 %. То есть старше 40 лет на съезде было менее 10 % делегатов. Молодой делегатский корпус создавал молодую страну^[1].

Национальный состав съезда был следующим. Русские составляли 62,5 %, украинцы – 8 %, белорусы – 1,1 %, евреи – 10,8 %, кавказские народности – 4,5 %, тюркские народности – 5,7 %, латыши и эстонцы – 3,4 % и прочие национальности – 4 %. Получалось, что Советский Союз создавали, прежде всего, русские и это, конечно, соответствовало действительности.

Учтён был и социальный состав делегатов съезда, тоже представляющий значительный интерес. На долю рабочих приходилось 44,4 %, крестьян – 26,8 %, интеллигентов – 28,8 %. По численности делегатов рабочие находились на первом месте, значительно превосходя и крестьян, и интеллигентов в отдельности. Интересно и то, что интеллигентов было больше крестьян, самой многочисленной категории населения страны, составлявшей примерно 85 % всего населения страны.

Естественно, была учтена и партийная принадлежность делегатов. 94,1 % всех делегатов принадлежали к Коммунистической партии, беспартийных было 5,7 % и к другим партия относились 0,2 % делегатов, что составляло всего 5 человек. Два делегата представляли Еврейскую Социал-Демократическую партию «Поалей-Цион», 1 – анархист-индивидуалист и 2 – левые социалисты-федералисты Кавказа. <...>

Низшее образование было у 49,3 % делегатов, среднее у 18,6 %, высшее у 7,1 %, кроме того, студентами являлись 1,6 %, а неоконченное высшее было у 9,2 %. Учитывалось также внешкольное образование – 11,7 %, малограмотные – 2 % и неграмотные, были и такие, – 0,5 % делегатов. Учтён

был также удельный вес делегатов, прибывших из различных регионов страны. Так, договорные (термин отчёта) республики были представлены следующим образом: Украина – 16,9 % (364 делегата, из них – 354 с решающим голосом), Закавказская Федерация – 4,1 % (соответственно 91 и 73) и Белоруссия – 1,3 % (33 и 23) всех делегатов. Остальное, естественно, падало на Российскую Федерацию (1727 делегатов, из них с решающим голосом – 1217), причём указывалось представительство и по отдельным регионам – Татарстану, Крыму, Туркестану, Киргизии и т. д.^[3]

<...> Съезд должен был подвести итоги того, что уже было сделано раньше и не втягиваться в дискуссии. Главная его задача – конституирование нового государства и эта задача была выполнена в полной мере.

Повестка дня состояла всего лишь из трёх вопросов – отдельное рассмотрение Декларации и Договора об образовании СССР и выборы Центрального Исполнительного Комитета Союза СССР. По первым двум пунктам, да и, вообще, главный доклад съезда сделал И. В. Сталин. Но этот доклад был значительно короче того, что был им произнесён на X съезде Советов РСФСР. <...> День открытия съезда Сталин охарактеризовал как «день торжества новой России над

старой, над Россией – жандармом Европы, над Россией – палачом Азии»^[4].

Международному аспекту создания СССР, вообще, на съезде придавалось большое значение. В частности, от имени Коминтерна съезд на французском языке (переводчиком выступал Смидович) приветствовал В. Коларов – секретарь ЦК болгарской компартии, видный деятель международного коммунистического движения. Коларов от имени Коминтерна, в который тогда входили организации 62 стран, подчеркнул выдающееся международное значение создания единого союзного государства, поскольку трудящиеся всего мира в лице СССР видят пример освобождения от гнёта капитала и пример дружбы и сотрудничества между народами. По его словам впервые в истории «массы многочисленных народов, обитающих на такой большой территории, осуществляют право свободно располагать сами собой, обладая высшей властью и провозглашая безусловное право выходить из союза в любое время, если их высший интерес укажет на это, рабочие массы социалистических советских республик сегодня заключат этот союз, союз отдельных государств, с единой целью – облегчить своё общее развитие и усилить свою самооборону». По словам Коларова Коминтерн видит

в этом съезде практическое осуществление будущей формы государства, охватывающей народы всего мира^[5].

На съезде привлекли внимание выступления М. В. Фрунзе, Одинца, С. М. Кирова, представлявших соответственно Украину и Закавказье, а также посланцев среднеазиатских республик – Бухарской и Хорезмской – Кары Иолдаш Булатова и Султан-Галиева. Эти республики назывались тогда не социалистическими, а народными советскими республиками. На съезде их представители, собственно, присутствовали как гости, но в своих выступлениях выражали желание народов Средней Азии в скорейшем времени тоже войти в состав СССР^[6]. Этим самым подчёркивалась возможность вхождения в состав СССР и других республик, в том числе и тех, где ещё не была установлена Советская власть.

М. В. Фрунзе, который выступил сразу после доклада Сталина, от имени конференции полномочных делегаций подчеркнул соответствие действий съезда принципам равноправия наций и показал кардинальное отличие различных путей государственного строительства в советской стране и в капиталистическом мире. Он остановился на этапах подготовки Декларации и Договора об образовании СССР, особенно отметив обсуждение этих документов на съездах Советов

республик, где они получили одобрение. Фрунзе, однако, для получения дополнительных гарантий предложил продолжить работу над этими документами и направить как Декларацию, так и Договор на утверждение ЦИК союзных республик, мнение которых должно быть в дальнейшем учтено ЦИК СССР и утверждено следующим съездом Советов СССР. Он предложил ещё раз привлечь к решению этого вопроса правительства национальных государств (термин его доклада – *В. Г.*). При этом Фрунзе подчёркивал: «Этот путь как будто кажется длинным, но нам приходится считаться с тем, что то дело, которое мы сейчас с вами начали, является делом чрезвычайной важности, является делом, над созданием которого стоит потрудиться не один и не два месяца, с тем, чтобы и результаты вышли наиболее совершенными»^[7]. По предложению Фрунзе съезд проголосовал и за Декларацию, и за Договор в основном.

С. М. Киров, представленный съезду как бакинский рабочий, упомянул о тяжёлой доле малых народов в старой, самодержавной России и отметил то большое значение, которое придают рабочие и крестьяне национальных окраин России организации СССР. Киров, подчёркивая историческое значение принятых съездом решений, раскрыл перспективы

единения братской семьи народов в создающемся Советском Союзе. Кстати, именно Киров от имени пролетариата Закавказских республик предложил в честь образования нового государства основать в Москве Дом Союза Советских Социалистических Республик.

Если от бакинских рабочих выступал Киров, то от украинского крестьянства слово было предоставлено Одинцу, крестьянину Черниговской губернии, произнёсшего, кроме докладчика самую продолжительную речь. В ней значительное место уделялось тяжёлой доле украинского народа, его истории и современному положению. Довольно негативно он оценил деятельность Богдана Хмельницкого, насадившего по его словам вместо старых панов – новых, то есть гетманов. Екатерину II он назвал самым заклятым врагом Украины и самым резким образом отозвался о царском режиме, казавшем украинский народ и преследовавшем украинскую культуру. Он подчеркнул, что украинская культура удерживалась только в Галиции, но и там был учинён её погром царскими офицерами. Среди прочего они, по словам Одинца, уничтожили академию украинских наук.

Речь здесь шла о деятельности царского правительства во время Первой мировой войны в Галиции, где русины бла-

гожелательно встретили российские войска, но по указанию царского правительства там сразу же были закрыты украинские культурные учреждения, украинские школы, а также «Научное товарищество им. Шевченко», запрещено издание украинских газет и журналов и арестовано много деятелей украинского национального движения, часть из которых была сослана в Сибирь^[8]. В 1922 г., когда выступал Одинец, ещё были живы в памяти эти события и докладчик счёл необходимым даже заявить: «Раньше был союз разбойников, теперь есть союз тружеников. Наш союз мы, селяне, разумеем, как единственную надежду, что теперь мы вместе и никто нас не разъединит». Интересно, что, говоря о союзе четырёх республик, Одинец посчитал необходимым также подчеркнуть, что первое место будет открыто для польского пролетариата и селянства, а затем и для других народов от Лондона и Берлина до Пекина и Токио^[9].

С краткими речами или приветствиями на съезде выступили также С. С. Каменев, в то время главнокомандующий Вооружёнными силами Республики, Я. Э. Рудзутак, Г. И. Петровский, М. Г. Цхакая, и от мандатной комиссии – В. Н. Максимовыми. Кроме Калинина на съезде председательствовал также Фрунзе.

Важнейшими документами съезда, который можно назвать историческим, были Декларация и Договор. <...>

Текст Декларации мало отличался от её проекта, выработанного Комиссией 6 октября и утверждённого Пленумом ЦК РКП (б) 18 декабря 1922 г. Но некоторые отличия всё же были. Кроме незначительных стилистических поправок была включена фраза – «новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных ещё в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов» В проекте эта фраза звучала несколько по-иному. В проекте также ничего не говорилось о Мировой Социалистической Советской Республике^[11]. Ещё одно отличие и, несомненно, важное, заключалось в том, что вместо указания о необходимости подписания Договора об образовании Союза социалистических республик Европы и Азии, как было в проекте, здесь предусматривалось подписание договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Таким образом, в Декларации подчёркивались как международные факторы объединения республик, так и внутреннее, причём, прежде всего, делался упор на интернациональное по своей классовой природе строение Советской власти. В Декларации выдерживались все три главных принципа на-

циональной политики компартии, хорошо прослеживавшиеся ещё в канун Октябрьской революции – принцип интернационализма, принцип права наций на самоопределение вплоть до отделения и принцип федерализма, советского федерализма, предусматривавшие уничтожение в корне национального гнёта, создания обстановки взаимного доверия и закладывания основ братского сотрудничества народов. Эти принципы были фактически заявлены в Декларации и, кроме всего прочего, она продемонстрировала преемственность основ новой политики, заложенной ещё в октябре 1917 г. Упоминание октября 1917 г. было не случайным, и в этом отношении новая формулировка была более чёткой, нежели присутствовавшая в проекте, где говорилось об основах, «которые были заложены пять лет тому назад»^[12], то есть когда прямо не говорилось об октябре 1917 г.

Следующий основополагающий документ, обсуждённый I Съездом Советов, носил название «**Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик**». Он, собственно, носил характер Конституции. Как и проект, утверждённый партийными инстанциями, он состоял из 26 статей. Отличия от проекта по отдельным пунктам были не очень значительными. <...> Заметным нововведением стала 14 ста-

тя, где было записано следующее постановление: «Декреты и постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Союза печатаются на языках, общеупотребительных в союзных республиках (русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, турецкий)»^[13]. Это было результатом обсуждения проекта на местах. VII Всеукраинский съезд Советов, как отмечалось, даже употребил термин «государственные языки». В Конституции Грузии от 2 марта 1922 г. вообще грузинский язык был объявлен государственным, но там имелось также примечание об обеспечении национальным меньшинствам права свободного развития и употребления родного языка, причём не только в своих национально-культурных, но и в общегосударственных учреждениях^[14]. В Договоре термин «государственный язык» не фигурирует и вместо него предпочли писать об общеупотребительных языках, перечислив всего шесть языков. Любопытно, что фигурирует термин «турецкий язык», под которым можно разумеать языки всех тюркских народов, не только азербайджанский.

<...>

По Договору устанавливалось единое союзное гражданство для граждан всех союзных республик, учреждались флаг, герб и государственная печать СССР и столицей объ-

являлась г. Москва. Признавалось право свободного выхода союзных республик и необходимость внесения изменений в конституции республик в соответствии с Договором.

Съезд принял постановление об утверждении Декларации и Договора, в силу которого они были в основном утверждены. Но, признавая чрезвычайную важность этих документов, Съезд принял решение о необходимости заслушать окончательные мнения всех входящих в Союз республик для чего они пересылались в ЦИКи союзных республик и их отзывы должны были быть представлены в ЦИК СССР к ближайшей его сессии. Окончательный текст Декларации и Договора было решено утвердить на II Съезде Советов СССР.

Съезд также принял специальные постановления об основании Дома СССР, о создании Центрального научного института сельского хозяйства с отделениями во всех союзных республиках (с этим предложением на съезде выступил представитель украинского крестьянства Одинец) и о праздновании дня образования Союза Советских Социалистических Республик. В этом последнем постановлении дословно было записано следующее: «Поручить Центральному Исполнительному Комитету Союза Советских Социалистических Республик установить праздничный день на территории СССР

в ознаменование образования СССР»^[16]. Съезд единогласно избрал в состав ЦИК СССР 371 члена и 138 кандидатов. <...>

Закрывая съезд, Калинин подвёл итоги его работы, назвав её «событием мировой важности». Он выделил в создании СССР три важнейших достижения, к которым отнёс объединение материальных ресурсов, политический фактор и новый принцип взаимоотношения между народами – принцип дружбы и братского общежития, подчеркнув при этом, что в этот принцип межнациональных отношений закладывается пока только первый камень. Калинин при этом подчеркнул: «Целые тысячелетия прошли с тех пор, как лучшие умы человечества бьются над теоретической проблемой в поисках форм, которые дали бы народам возможность без величайших мук, без взаимной борьбы жить в дружбе и братстве. Только сейчас, сегодняшний день практически закладывается первый камень в этом направлении»^[17].

В тот же самый день, 30 декабря 1922 г. состоялась Первая сессия ЦИК СССР, проходившая под председательством Г. И. Петровского. По предложению Енукидзе образовывается Президиум ЦИК Союза в составе 19 членов и 13 кандидатов. 11 членов Президиума представляли РСФСР – М. И. Калинин, И. В. Сталин, Л. Б. Каменев, А. И. Рыков, А. Д. Цюрупа,

М. П. Томский, Т. В. Сапронов, А. С. Енукидзе, Д. И. Курский, Я. Э. Рудзутак, П. Г. Смидович. От Украины в составе Президиума было четверо – Г. И. Петровский, Х. Г. Раковский, Д. З. Мануильский, Ф. Я. Кон, от ЗСФСР – трое – Н. Нариманов, А. Ф. Мясников, Г. П. Мдивани и от Белоруссии был один член Президиума – А. Г. Червяков. Председателями ЦИК СССР избраны были М. И. Калинин, Г. И. Петровский, Н. Нариманов и А. Г. Червяков. Секретарём ЦИК Союза стал А. С. Енукидзе.

<...>

Работа съезда широко освещалась во всех тогдашних средствах массовой информации, а после его окончания во многих регионах страны были проведены специальные собрания и митинги с резолюциями поддержки его решений. 9 января на Пленуме Харьковского городского Совета была по этому поводу принята специальная резолюция, где было постановлено: «...горячо приветствовать создание Союза Советских Социалистических Республик, являющегося залогом сплочения и укрепления существующих сейчас советских республик и расширения границ пролетарской революции на весь мир». В подобном же духе принимается на следующий день, 10 января 1923 г. и резолюция Пленума Киевского городского Совета^[19] и множество других решений по

результатам съезда. Международное значение образования СССР, обычно, ставилось на первое место. В них нередко писалось о будущем мировом союзе советских республик, как можно прочитать в телеграмме III Азербайджанского съезда профсоюзов^[20] или о мировой пролетарской революции. Подчёркивалось и значение создания СССР как мощной политической и экономической организации, способной быстрее восстановить промышленность и сельское хозяйство, что можно прочитать в резолюции беспартийной крестьянской конференции Полонской волости Волынской губернии Украины от 10 января 1923 г.^[21] Звучали также мотивы дружбы народов СССР, что можно усмотреть в телеграмме второй сессии III Всехорезмского курултая от 13 января 1923 г.^[22]

Однако многочисленные письма и телеграммы с одобрением работы съезда не означали прекращения дискуссий по конкретному воплощению в жизнь его решений, не положили они и конца борьбы интересов центра и окраин. Знал об этом и В. И. Ленин, состояние здоровья которого всё ухудшалось и изоляция которого от внешнего мира всё усиливалась. При всём этом хорошо видно, как он был озабочен будущим страны и, в частности, тем как будет решаться национальный вопрос. 30 декабря 1922 г., то есть в день съезда, Ленин начал

и 31 декабря закончил диктовать М. А. Володичевой записку, которая вошла в историю как статья «К вопросу о национальностях или об „автономизации“». В советской печати она была опубликована впервые в 1956 г., но изначально секретом не являлась, поскольку доводилась до сведения делегатов XII съезда РКП (б) в 1923 г. Знали о ней и за границей, потому что копию её вывез Л. Троцкий, в архиве которого она находилась^[23].

Эта записка интересна и сама по себе и тем влиянием, которое оказала на ход будущего съезда партии и к ней приходится вновь обращаться и по причине того, что В. А. Сахаров, уделивший ей большое место в своей монографии, поставил ленинское авторство под сомнение^[24]. По его мнению, сам текст записки свидетельствует против ленинского авторства^[25]. Причём под сомнение берутся уже самые первые строчки записки, где Ленин отмечал: «Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально называемый, кажется, вопросом о союзе советских социалистически республик». (В копии Троцкого слово «Автономизация» взята в кавычки и начинается с большой буквы, также как применяется аббревиатура СССР).

Далее, как известно, Ленин сказал: «таким образом, вопрос миновал меня почти совершенно...». В. Сахаров в ответ на эти замечания не соглашается с автором письма и подчёркивает решающее влияние Ленина на принимаемые решения. Вообще, кто из тогдашних большевиков мог бросать упрёки больному Ленину кроме его самого? Ленину, которого большевики уже при жизни считали гениальным и, конечно, великим марксистом. Х. Раковский, <...> в 1924 г. писал: «У Ильича громадные заслуги перед марксизмом: он спас марксизм от вырождения, к которому он неминуемо пришёл бы после того, как он, благодаря Каутскому и другим, стал казённой доктриной для оправдания социал-патриотизма и социал-рenegатства»^[26]. Так что только сам Ленин мог тогда делать самому себе подобные замечания.

За что Ленин берёт вину на себя? Во-первых, он занялся вплотную этим вопросом лишь в конце сентября, когда руководство трёх республик высказалось не за план «автономизации», фактически, против него. Во-вторых, Ленин, присутствуя на Пленуме ЦК РКП(б) 5-го октября, 6-го, когда решался именно этот вопрос, отсутствовал и, в-третьих, из-за болезни, действительно, не мог присутствовать ни на декабрьском Пленуме, ни на двух съездах Советов – российском и обще-

союзном. Записка надиктовывалась в день первого союзного съезда. Решаются серьёзные вопросы, а председатель Совнаркома РСФСР, не присутствует ни на X съезде Советов РСФСР, ни на учредительном съезде СССР. После телеграммы от 21 октября 1922 г. по «грузинскому делу» и интервью М. Фарбману от 27 октября вплоть до 30 декабря прямых ленинских документов по проблемам формирования СССР нет. Даже в конспекте речи В. И. Ленина на X Всероссийском съезде Советов, на котором он не присутствовал, причём знал об этом заранее, из 24-х обозначенных пунктов ни один не посвящён национальным проблемам^[27]. Конспект, видимо, был составлен ещё до 15 декабря 1922 г., поскольку именно в этот день Ленин пишет письмо Сталину, где подчёркивает невозможность своего участия на этом съезде. Правда, он ещё надеялся на встречу с врачами, с которыми намеревался обсудить возможность своего выступления на съезде. И далее он продолжал: «Отказ от него я считал бы для себя большим неудобством, чтобы не сказать сильнее»^[28].

Невозможность участия на X съезде Ленин рассматривает как большое неудобство и даже сильнее того. То есть, Ленин явно чувствовал свою вину ещё до записок 30–31 декабря. План Ленина, изложенный им в письме Каменеву 26 сентя-

бря, действительно, оказал решающее воздействие на конструкцию СССР, Ленин, конечно, знал и о том, как решаются дела в этом направлении, но у него были веские основания говорить, что он не мог заниматься этим непростым вопросом повседневно и отсутствовал во время важнейших заседаний, где непосредственно решались конкретные вопросы создания СССР.

Примерно на таком же уровне построены и другие аргументы В. Сахарова в пользу его утверждения. Автор не исследует вопрос, а доказывает свою версию. Поскольку наша работа имеет другие цели и мы не можем от них сильно отклоняться, не будем пункт за пунктом опровергать словесную конструкцию автора. Мы их, действительно, рассмотрели и не можем их принять категорически. Об отношении Ленина к «грузинскому делу» мы ещё вернёмся. Обратимся к самому тексту надиктованной записки и попытаемся понять её основной смысл, ибо она даже при больном Ленине оказала своё воздействие на проведение национальной политики компартии.

Ленин, прежде всего, выражает своё несогласие с действиями Орджоникидзе и Дзержинского и даёт недвусмысленно отрицательную характеристику аппарату, который

называет насковзь чуждым и представляющим из себя буржуазную и царскую мешанину. В этой связи «свобода выхода из союза» по Ленину оказывается пустой бумажкой, которая не сможет защитить инородцев от «великоруса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ». Ленин также бросает упрёк Сталину за его, как там пишется, торопливость и административное увлечение, и также озлобление против «социал-национализма». При этом Ленин счёл нужным произнести следующие слова: «Озлобление вообще играет в политике обычно самую худую роль». Вновь возвращаясь к Дзержинскому и Орджоникидзе Ленин подчёркивает, что они были властью по отношению к другим гражданам Кавказа и тем более должны были проявлять особую выдержку. И далее, в конце записей 30 декабря Ленин ставит, по его словам, важный принципиальный вопрос: «как понимать интернационализм?».

С этого вопроса он начинает свою записку на следующий день, 31 декабря. Он выступает против абстрактной постановки вопроса о национализме и различает национализм нации угнетающей и нации угнетённой, национализм большой нации и национализм маленькой нации. В этой связи, поскольку националы большой нации виноваты в бесконечных

насилиях, необходимо ликвидировать не только формальное, но и фактическое неравенство. Отсюда Ленин видит необходимость уступок малым нациям и особо подчёркивает: «Вот почему в данном случае лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить».

Ленин ставит задачу дальнейшего укрепления союза социалистических республик, предлагает политическую ответственность за случившееся «грузинское дело» возложить на Сталина, Дзержинского и Орджоникидзе и обращает особое внимание на политику в области национальных языков. Он предлагает вернуться к данным вопросам и на следующем съезде Советов и даже допускает то, чтобы «оставить союз советских социалистических республик лишь в отношении военном и дипломатическом, а во всех других отношениях восстановить полную самостоятельность отдельных наркоматов». Он при этом напоминает о партийном авторитете, то есть о роли партии и несогласованность в работе аппарата видеть меньшим злом, нежели возможное обострение межнациональных отношений. Он особое внимание обращает на международный фактор, прежде всего на пробуждение народов Востока и на пример советской страны и не допускает

подрыва принципиальной искренности в национальных отношениях и необходимость борьбы с империализмом. Ленин завершил эту записку верой в завтрашний день «когда окончательно проснутся пробуждённые угнетённые империализмом народы и когда начнётся решительный долгий и тяжёлый бой за их освобождение»^[29].

Записка во многом является продолжением прежних взглядов Ленина на национальный вопрос, но есть в ней и некоторые новые места. Ясно, что он не считал решения I Съезда Советов СССР окончательными и видел необходимость дальнейшей работы над конструкцией нового государства. Оно, отнюдь, не должно было превратиться в конфедерацию, ибо сохранялся единый партийный аппарат, и Ленин об этом говорит в своей записке. Он, отнюдь, не говорит и об уничтожении верхнего этажа, который, как известно, именно им был предложен. Что касается политики по отношению к малым народам, то она будет принята на вооружение партией и даст свои значительные результаты в самое ближайшее время. Этот документ повлияет как на конкретную работу по дальнейшему созданию СССР, так и на разработку теории национальных отношений, предназначенной не только для внутреннего потребления. Не случайно в 1923–1924 гг. выходит ряд работ посвя-

щённых роли Ленина в разработке национального вопроса. Один из руководителей Наркомнаца С. Диманштейн издаёт специальную статью о наследии Ленина по национальному вопросу ещё до Первой мировой войны^[30]. Товстуха публикует сборник сочинений Ленина по национальному вопросу. Сталин читает в Свердловском университете специальную лекцию о национальном вопросе и неоднократно упоминает Ленина^[31], а Раковский издаёт брошюру о создании СССР, также отталкивается от Ленина и доказывает необходимость дальнейшего развития советской государственности^[32]. Тогда же выходит и ряд других работ подобного плана^[33].

I Съезд Советов СССР, конечно, явился важнейшим событием в деле построения Союза Советских Республик, который намечал Ленин ещё в 1917 г. Вообще 1922 г. стал решающим в подготовке и оформлении этого союза. <...>

ПРИМЕЧАНИЯ

1. I съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик (Стенографический отчёт с приложениями). М., 1923, с. 3.
<...>
3. Там же, с. 7–8.
4. Сталин И. В. Сочинения, Т.5, с. 158.
5. I съезд Советов, с. 14.
6. I съезд Советов, с. 13.
7. Там же, с. 12.
8. Рубач М. А. Украинское национальное движение, его характер и движущие силы (1910 – февраль 1917 г.) // Национальный вопрос накануне и в период проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Вып. 1. М., 1964, с. 36–37.
9. I съезд Советов, с. 16–18.

<...>

11. На пути «к социалистическому унитаризму», с. 115.

12. Там же.

13. Съезды Советов... Т. III, с.20.

<...>

16. Там же, с. 23.

17. I съезд Советов, с. 24.

<...>

19. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор, с. 49–351.

20. Образование Союза Советских Социалистических Республик, с. 391.

21. Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор, с. 351.

22. Образование Союза Советских Социалистических Республик, с. 390.

23. Архив Троцкого. Коммунистическая оппозиция в СССР. 1923–1927. Т. 1. М., 1990, с. 74–78.

24. Собственно впервые вопрос в таком плане возник во время Международной конференции «Россия в XX веке» в 1993 г. См.: Куманев В. А., Куликова И. С. Противостояние: Крупская–Сталин. М., 1994, с.58.

25. Сахаров В. А. «Политическое завещание» Ленина, с. 317–362.

26. Раковский Х. Ленин и Маркс // Молодая гвардия. М., 1924, № 2–3, с. 442.

27. Ленин В. И. Полн. собр. соч., с. 440–441.

28. Ленин В. И. Сочинения. Изд. 4-е. Т. 33, с. 421.

29. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45, с. 356–362.
30. Диманштейн С. Ленин и национальный вопрос (До империалистической войны) // Молодая гвардия. М., 1924, № 2–3, с. 285–295.
31. Сталин И. Вопросы ленинизма. Издание одиннадцатое. М., 1952, с. 46–54.
32. Раковский Х. Союз Социалистических Советских Республик. Новый этап в советском союзном строительстве. Харьков, 1923.
33. Гуревич Г. С. Принципы автономизма и федерализма в советской системе. М., 1924; Котляревский С. А. СССР и союзные республики. М., 1924; Палиенко Н. И. Конфедерация, федерация и Союз Советских Социалистических Республик. М., 1923; Равич-Черкасский М. Ленин и национальный вопрос. Харьков, 1924.

Делегаты I Всесоюзного
съезда Советов в 1922 г.
от Иваново-Вознесенской
губернии

Воронова П. Я.
Евреинов Н. Н.
Кадыков М. Н.
Коротков И. И.
Коротков М. А.
Кротов В. Т.
Кругликов А. Н.
Куликов М. Н.
Савенков В. И.
Сульковский Ф. В.
Цветков Н. Г.
Чернов М. А.



Воронова Пелагея Яковлевна, (21.10.(2.11) 1892 г. –20.08.1990 г.), государственный и профсоюзный деятель. Урождённая Карпова.

Трудовая деятельность началась в 1908 г. на ткацкой фабрике. В 1913 г. уехала к мужу в ссылку в Олонецкую губернию. В 1915 г. вернулась в Иваново-Вознесенск и стала работать на фабриках Зубкова, Полушкина, В. Гарелина. С марта 1917 г. – член РСДРП(б). С 1918 г. член фабзавкома и секретарь партячейки, а с 1919 г. – заведующая губженотдела Ивановского губкома РКП(б). В 1920 г. направлена на курсы пропаганды и агитации при Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова в Москве. В 1920 г. делегат II Конгресса Коминтерна, с 1921 г. заведовала отделом охраны материнства и младенчества при Иванов-

ском горздравотделе, член пленума губкома РКП(б), заведующая отделом агитации и пропаганды среди работниц и крестьянок. В 1922 г. делегат I Всесоюзного съезда Советов, с конца 1922 по 1923 гг. – член Президиума и заведующая орготделом профсоюза текстильщиков. В 1924 г. направлена на курсы марксизма-ленинизма при Коммунистической академии в Москве. На II Всесоюзном съезде Советов избрана членом ЦИК СССР. С 1926 г. – кандидат в члены губкома ВКП(б) и секретарь губкома профсоюза в г. Иванове. В 1927 г. избрана секретарём президиума ЦК профсоюза текстильщиков, с 1928 г. – член Пленума ВЦСПС. С 1930 г. заведующая женотделом ЦК ВКП(б), второй секретарь Ивановского обкома ВКП(б). С 1931 г. член коллегии, и заместитель наркома, с 1934 г. начальник Главного управления шёлковой промышленности, с 1934 г. начальник Главного управления шёлковой промышленности Наркомлегпрома РСФСР. В янв. 1938 г. репрессирована и осуждена на 10 лет заключения, в 1948 и 1949 гг. вновь арестована и сослана в Красноярский край. В февр. 1955 г. реабилитирована, восстановлена в рядах КПСС. Член историко-литературного объединения старых большевиков при ИМЭЛ при ЦК КПСС, автор воспоминаний и статей.

Кавалер ордена Ленина. Почётный гражданин города Иванова.

Личный архив Вороновой П. Я. (1892–1990) находится в Российском государственном архиве Ф. Р-8809, 1 оп., 87 ед. хр., 1916–1987 гг.

Документы поступили в архив в 1987 и 1989 гг. от П. Я. Вороновой.

Автобиография (1977). Воспоминания П. Я. Вороновой «Заря новой жизни» (1971), «Иваново-вознесенские работницы в борьбе за Октябрь» (1971), «Дорога в Москву», «Воспоминания делегата I Всесоюзного съезда Советов» (1972). Вырезки из журнала «Коммунист», газет «Известия», «Правда», «Рабочий край» (Иваново), «Труд» статей, заметок П. Я. Вороновой об участии женщин в революционном движении, I съезде Советов СССР (1972–1987) и другие.



Евреинов Николай Николаевич,
(1892–26.02.1939 гг.)

Детство прошло в Казани. Отец Николай, Н. В. Евреинов активный участник народнического движения, в 1887 г был исключён из Казанского университета за участие в студенческих беспорядках. В 1908–1911 годах Николай учился в Костромской гимназии. Здесь он увлёкся марксизмом, вступил в ученическую революционную организацию, вёл подпольные кружки, участвовал в маёвках. На деньги, заработанные уроками, переехал в Петербург и поступил в политехнический институт, где примкнул к большевистской организации.

В 1912 г. Евреинов становится членом РСДРП. Ему поручается организация и руководство социал-демократическими рабочими кружками Выборгского и Василеостровского районов.

Все годы, предшествующие Октябрьской революции, он продолжал вести революционную деятельность.

В июне 1917 года он переезжает в Кинешму, где почти сразу кооптируется в члены районного комитета партии. Как делегат кинешемской партийной организации участвовал в работе VI съезда РСДРП(б), взявшего курс на вооружённое восстание.

Как никогда, нужна была большевикам в те месяцы поддержка широких рабочих масс. Обеспечить такую поддержку могли только профсоюзы – самые массовые организации пролетариата. На них и сделала партия основную ставку.

С июля 1917 года Евреинов работал инструктором-организатором Иваново-Вознесенского союза текстильщиков по Кинешемскому району, одновременно являясь членом парткома Кинешемского района и членом исполкома Совета рабочих депутатов.

Весной 1920 года ЦК РКП(б) по просьбе Иваново-Вознесенского губкома партии направляет его на работу в губернский центр, где он занимает ответственные посты председателя губернского Совета профессиональных союзов, затем председателя губернского совнархоза, зам. председателя губисполкома, а с ноября 1921 и по июнь 1923 года –

вновь председателя губпрофсовета. Последняя должность предопределила всю его дальнейшую деятельность.

Свои взгляды на идейно-политическую борьбу со сталинской оппозицией Евреинов изложил в брошюре «Против уклонов от ленинской линии в профдвижении», вышедшей в 1930 году.

Несмотря на то, что Евреинов был решительным сторонником сталинского курса во всех сферах жизни, в том числе и в профсоюзной, на него обрушился шквал критики. Его упрекали в бюрократических методах работы, отсутствии самостоятельности и смелости в решении самых пустяковых вопросов, в отрыве от народа. В 1938 году Евреинов был арестован. Военная коллегия Верховного суда СССР обвинила его в причастности к контрреволюционной террористической организации и приговорила к расстрелу.

Прах Николая Николаевича Евреинова покоится в общей могиле казнённых на Донском кладбище в Москве. Реабилитирован в 1956 году с трафаретной формулировкой «за отсутствием состава преступления».



Коротков Иван Иванович (26.04(08.05)1885–14.11.1949), член партии с 1905 г., член ЦК в 1922–1924 гг. (член ЦКК в 1924–1934 гг., член КПК в 1934–1939 гг.), кандидат в члены Оргбюро ЦК 25.09.1923–23.05.1924 гг.

Родился в деревне Турсино Владимирской губернии. Русский. Сын крестьянина. Образование получил в земском училище.

С 1899 работал маляром. В 1905 вступил в РСДРП, большевик. Участвовал в событиях 1905–07 гг. в Иваново-Вознесенске. Неоднократно арестовывался. В 1913 сослан, в 1916 освобождён. В 1917 член Ярославского комитета РСДРП(б).

1883–1917. Забастовки (1883, май 1895, окт.–дек. 1910) на фабрике Каретниковых в селе Тейково Шуйского уезда

Владимирской губерний. Выступления рабочих в 1905 г. «Кисетная» забастовка на ситцевой фабрике (11–16 янв. 1907). Руководство группы РСДРП рабочим движением. Создание профсоюза рабочих текстильного производства.

С 1918 г. председатель {Тейковского} уездного комитета партии и исполкома, в 1920 г. зам. председателя Иваново-Вознесенского губисполкома, затем зав. отделом, а с 1921 г. секретарь Иваново-Вознесенского губкома РКП(б). В 1923–1924 гг. зав. Организационно-инструкторским отделом ЦК РКП(б), затем в аппарате ЦКК партии и КПК при ЦК ВКП(б).

В 1924–34 член Президиума ЦКК. В 1934–39 член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б).

В 1939–1944 гг. директор Государственного музея изобразительных искусств им А С Пушкина. Член ВЦИК и ЦИК СССР. В 1944 вышел на пенсию.

Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Использованы материалы:

Известия ЦК КПСС, 7, июль, 1990 г.

Кн.: Залесский К. А. Империя Сталина.

Биографический энциклопедический словарь. Москва, Вече, 2000.

И. В. СТАЛИН
Об образовании
Союза ССР:

Доклад
на I съезде Советов СССР*
30 декабря 1922 г.



Товарищи! В истории Советской власти сегодняшний день является переломным. Он кладёт вехи между старым, уже пройденным периодом, когда советские республики хотя и действовали вместе, но шли врозь, занятые прежде всего вопросом своего существования, и новым, уже открывшимся периодом, когда отдельному существованию советских республик кладётся конец, когда республики объединяются в единое союзное государство для успешной борьбы с хозяйственной разрухой, когда Советская власть думает уже не только о существовании, но и о том, чтобы развиться в серьёзную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить её в интересах трудящихся.

Чем была Советская власть пять лет тому назад? Маленькой, едва заметной величиной, вызывавшей насмешки среди всех её врагов и сожаление у многих её друзей. Это был период военной разрухи, когда Советская власть опи-

ралась не столько на собственные силы, сколько на бессилие своих противников, когда враги Советской власти, разбитые на две коалиции, на коалицию австро-германскую и коалицию англо-французскую, заняты были войной между собой и не имели возможности обратить оружие против Советской власти. Это был период военной разрухи в истории Советской власти. Однако, в борьбе с Колчаком и Деникиным Советская власть создала Красную Армию и вышла из периода военной разрухи с успехом.

В дальнейшем открылся второй период в истории Советской власти, период борьбы с хозяйственной разрухой. Этот период далеко ещё не исчерпан, но уже дал свои результаты, ибо мы имеем за этот период успешную борьбу Советской власти с голодом, постигшим страну в прошлом году. Мы имеем за этот период значительный подъём сельского хозяйства, значительное оживление лёгкой промышленности. Мы имеем уже выделившиеся кадры командного состава промышленности, составляющие нашу надежду, наше упование. Но всего этого для преодоления хозяйственной разрухи далеко ещё не достаточно. Чтобы разбить и ликвидировать разруху, необходимо сложить силы всех советских республик, необходимо все финансовые и экономические

возможности республик бросить на дело восстановления основных отраслей нашей промышленности. Отсюда необходимость объединения советских республик в одно союзное государство. Сегодняшний день является днём объединения наших республик в одно государство для сложения сил на дело восстановления нашего хозяйства.

Период борьбы с военной разрухой дал нам Красную Армию – одну из основ существования Советской власти. Следующий период – период борьбы с хозяйственной разрухой – даёт нам новые рамки для государственного существования – Союз Советских Социалистических Республик, который, без сомнения, подвинет вперёд дело восстановления советского хозяйства.

Чем является теперь Советская власть? Великой трудовой державой, вызывающей среди врагов уже не насмешки, а скрежет зубовный.

Таковы итоги развития Советской власти за пять лет её существования.

Но, товарищи, сегодняшний день является не только итоговым, он является вместе с тем днём торжества новой России над старой, над Россией – жандармом Европы, над Россией – палачом Азии. Сегодняшний день является днём

торжества новой России, разбившей цепи национального угнетения, организовавшей победу над капиталом, создавшей диктатуру пролетариата, разбудившей народы Востока, вдохновляющей рабочих Запада, превратившей красный стяг из знамени партийного в знамя государственное и собравшей вокруг этого знамени народы советских республик для того, чтобы объединить их в одно государство, в Союз Советских Социалистических Республик, прообраз грядущей Мировой Советской Социалистической Республики.

Нас, коммунистов, часто ругают, утверждая, что мы неспособны строить. Пусть история Советской власти за пять лет её существования послужит доказательством того, что коммунисты умеют также и строить. Пусть сегодняшний съезд Советов, призванный утвердить Декларацию и Договор о Союзе Республик, принятые вчера конференцией полномочных делегаций, пусть этот союзный съезд покажет всем тем, кто ещё не потерял способность понимать, что коммунисты умеют так же хорошо строить новое, как они умеют хорошо разрушать старое.

Вот, товарищи, Декларация, принятая вчера конференцией полномочных делегаций¹¹. Я её читаю (см. стр. 48–50).

А вот и текст Договора, принятого той же конференцией. Я его читаю (*см. стр. 139–149*).

Товарищи, по поручению конференции полномочных делегаций советских республик я имею предложить вам утвердить только что прочитанные тексты Декларации и Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

Товарищи, предлагаю принять их со свойственным коммунистам единодушием и вписать тем новую главу в историю человечества. (*Аплодисменты.*)

«Правда» № 298,
31 декабря 1922 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

* I съезд Советов СССР происходил в Москве 30 декабря 1922 года. На съезде присутствовало 1727 делегатов от РСФСР, 364 делегата от УССР, 91 делегат от Закавказской федерации и 33 делегата от БССР. Съезд обсудил доклад И. В. Сталина об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утвердил Декларацию и Союзный Договор об образовании СССР и избрал Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР. – 156.

** Конференция полномочных делегаций РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР происходила 29 декабря 1922 года. Конференция рассмотрела и приняла Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. И. В. Сталин выступал на конференции с сообщением о порядке работы I съезда Советов СССР. Конференция поручила И. В. Сталину выступить на съезде с докладом по вопросу об образовании СССР. Утром 30 декабря полномочные делегации подписали Декларацию и Договор об образовании СССР. – 159.

Декларация
об образовании
Союза Советских
Социалистических
Республик

Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма.

Там, в лагере капитализма, – национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны.

Здесь, в лагере социализма, – взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов.

Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить вопрос о национальностях путём совмещения свободного развития народов с системой эксплуатации человека человеком оказались бесплодными. Наоборот, клубок национальных противоречий всё более запутывается, угрожая самому существованию капитализма. Буржуазия оказалась бессильной наладить сотрудничество народов.

Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнёт, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов.

Только благодаря этим обстоятельствам удалось советским республикам отбить нападения империалистов всего мира, внутренних и внешних.

Только благодаря этим обстоятельствам удалось им успешно ликвидировать гражданскую войну, обеспечить своё существование и приступить к мирному хозяйственному строительству.

Но годы войны не прошли бесследно. Разорённые поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощённые хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные усилия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик.

С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным

создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения.

Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью.

Все эти обстоятельства повелительно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспевание, и свободу национального развития народов.

Воля народов советских республик, собравшихся недавно на съезды своих Советов и единодушно принявших решение об образовании «Союза Советских Социалистических Республик», служит надёжной порукой в том, что Союз этот является добровольным объединением равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных ещё в октябре 1917 года основ мирного сожителства и братского

сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику.

Заявляя обо всём этом перед всем миром и торжественно провозглашая незыблемость основ Советской власти, нашедших своё выражение в конституциях уполномочивших нас социалистических советских республик, мы, делегаты этих республик, на основании данных нам полномочий, постановляем подписать договор об образовании «Союза Советских Социалистических Республик».



Государственная печать. 1922 г., худ. Адрианов.

Договор
об образовании
Союза Советских
Социалистических
Республик

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР – Грузия, Азербайджан и Армения) заключают настоящий союзный договор об объединении в одно союзное государство – «Союз Советских Социалистических Республик» – на следующих основаниях:

1. Ведению Союза Советских Социалистических Республик, в лице его высших органов, подлежат:

- а) представительство Союза в международных сношениях;
- б) изменение внешних границ Союза;
- в) заключение договоров о приёме в состав Союза новых республик;
- г) объявление войны и заключение мира;

- д) заключение внешних государственных займов;
- е) ратификация международных договоров;
- ж) установление систем внешней и внутренней торговли;
- з) установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, а также заключение концессионных договоров;
- и) регулирование транспортного и почтово-телеграфного дела;
- к) установление основ организации вооружённых сил Союза Советских Социалистических Республик,
- л) утверждение единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик, установление монетной, денежной и кредитной системы, а также системы общесоюзных, республиканских и местных налогов;
- м) установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза;
- н) общее союзное законодательство о переселениях;
- о) установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство;
- п) установление основных законов о труде;

- р) установление общих начал народного просвещения;
- с) установление общих мер в области охраны народного здоровья;
- т) установление системы мер и весов;
- у) организация общесоюзной статистики;
- ф) основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев;
- х) право общей амнистии;
- ц) отмена нарушающих союзный договор постановлений съездов Советов, Центральных Исполнительных Комитетов и Советов Народных Комиссаров союзных республик.

2. Верховным органом власти Союза Советских Социалистических Республик является съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик, а в периоды между съездами – Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик.

3. Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик составляется из представителей городских Советов по расчёту 1 депутат на 25.000 избирателей и представителей губернских съездов Советов по расчёту 1 депутат на 125.000 жителей.

4. Делегаты на съезд Советов Союза Советских Социали-

стических Республик избираются на губернских съездах Советов.

5. Очередные съезды Советов Союза Советских Социалистических Республик созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик один раз в год; чрезвычайные съезды созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик по его собственному решению или же по требованию не менее двух союзных республик.

6. Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избирает Центральный Исполнительный Комитет из представителей союзных республик пропорционально населению каждой, всего в составе 371 члена.

7. Очередные сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются три раза в год. Чрезвычайные сессии созываются по постановлению Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза или по требованию Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик, а также Центрального Исполнительного Комитета одной из союзных республик.

8. Съезды Советов и сессии Центрального Исполнительно-

го Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются в столицах союзных республик в порядке, устанавливаемом Президиумом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик.

9. Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик избирает Президиум, являющийся высшим органом власти Союза в периоды между сессиями Центрального Исполнительного Комитета Союза.

10. Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик избирается в составе 19 членов, из коих Центральный Исполнительный Комитет Союза избирает четырёх председателей Центрального Исполнительного Комитета Союза по числу союзных республик.

11. Исполнительным органом Центрального Исполнительного Комитета Союза является Совет Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (Совнарком Союза), избираемый Центральным Исполнительным Комитетом Союза на срок полномочий последнего в составе:

Председателя Совета Народных Комиссаров Союза,
Заместителей председателя,
Народного комиссара по иностранным делам,

Народного комиссара по военным и морским делам,
Народного комиссара внешней торговли,
Народного комиссара путей сообщения,
Народного комиссара почт и телеграфов,
Народного комиссара рабоче-крестьянской инспекции,
Председателя Высшего Совета Народного Хозяйства,
Народного комиссара труда,
Народного комиссара продовольствия,
Народного комиссара финансов.

12. В целях утверждения революционной законности на территории Союза Советских Социалистических Республик и объединения усилий союзных республик по борьбе с контрреволюцией учреждается при Центральном Исполнительном Комитете Союза Советских Социалистических Республик Верховный Суд, с функциями верховного судебного контроля, а при Совете Народных Комиссаров Союза – объединённый орган Государственного Политического Управления, председатель которого входит в Совет Народных Комиссаров Союза с правом совещательного голоса.

13. Декреты и постановления Совнаркома Союза Советских Социалистических Республик обязательны для всех со-

юзных республик и приводятся в исполнение непосредственно на всей территории Союза.

14. Декреты и постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Союза печатаются на языках, общеупотребительных в союзных республиках (русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, турецкий).

15. Центральные Исполнительные Комитеты союзных республик опротестовывают декреты и постановления Совнаркома Союза в Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик, не приостанавливая их исполнения.

16. Постановления и распоряжения Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы лишь Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик и его Президиумом; распоряжения же отдельных народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик, его Президиумом и Совнаркомом Союза.

17. Распоряжения народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть приостанав-

ливаемы Центральными Исполнительными Комитетами или Президиумами Центральных Исполнительных Комитетов союзных республик лишь в исключительных случаях, при явном несоответствии данного распоряжения постановлениям Совнаркома или Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик. О приостановке распоряжения Центральный Исполнительный Комитет или Президиум Центрального Исполнительного Комитета союзных республик немедленно сообщает Совету Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и соответствующему народному комиссару Союза Советских Социалистических Республик.

18. В состав Совета Народных Комиссаров союзных республик входят:

Председатель Совета Народных Комиссаров,
Заместители председателя,
Председатель Высшего Совета Народного Хозяйства,
Народный комиссар земледелия,
Народный комиссар продовольствия,
Народный комиссар финансов,
Народный комиссар труда,
Народный комиссар внутренних дел,

Народный комиссар юстиции,
Народный комиссар рабоче-крестьянской инспекции,
Народный комиссар по просвещению,
Народный комиссар здравоохранения,
Народный комиссар социального обеспечения,
Народный комиссар по национальным делам,
а также с правом совещательного голоса уполномоченные наркоматов Союза: по иностранным делам, по военным и морским делам, внешней торговли, путей сообщения и почт и телеграфов.

19. Высший Совет Народного Хозяйства и народные комиссариаты: продовольствия, финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции союзных республик, непосредственно, подчиняясь Центральным Исполнительным Комитетам и Совнаркомам союзных республик, руководствуются в своей деятельности распоряжениями соответственных народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик.

20. Республики, входящие в состав Союза, имеют свои бюджеты, являющиеся составными частями общесоюзного бюджета, утверждаемого Центральным Исполнительным Комитетом Союза. Бюджета республик в их доходных и расходных частях устанавливаются Центральным Исполнитель-

ным Комитетом Союза. Перечень доходов и размеры доходных отчислений, идущих на образование бюджетов союзных республик, определяются Центральным Исполнительным Комитетом Союза.

21. Для граждан союзных республик устанавливается единое союзное гражданство.

22. Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать.

23. Столицей Союза Советских Социалистических Республик является город Москва.

24. Союзные республики вносят в соответствии с настоящим договором изменения в свои конституции.

25. Утверждение, изменение и дополнение союзного договора подлежат исключительному ведению съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик.

26. За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза.

Гимн Союза Советских Социалистических Республик

Музыка Александра Васильевича Александрова
(Гимн партии большевиков).

Слова Сергея Михалкова и Г. Эль-Регистана
(Габриэля Аркадьевича Урекляна).

Союз нерушимый республик свободных
Сплотила навеки Великая Русь.
Да здравствует созданный волей народов
Единый, могучий Советский Союз!

Припев: Слався, Отечество наше свободное,
Дружбы народов надёжный оплот!
Знамя советское, знамя народное
Пусть от победы к победе ведёт!

Сквозь грозы сияло нам солнце свободы,
И Ленин великий нам путь озарил:
Нас вырастил Сталин – на верность народу,
На труд и на подвиги нас вдохновил!

Припев. Мы армию нашу растили в сраженьях.
Захватчиков подлых с дороги сметём!
Мы в битвах решаем судьбу поколений,
Мы к славе Отчизну свою поведём!

1943 г.

(Первое официальное исполнение гимна было по радио в новогоднюю ночь на 1 января 1944 г.)

Моральный кодекс строителя коммунизма

Источник:

Познание продолжается. Для среднего и старшего школьного возраста. – Долинина Н. Г. Нравственный мир человека. – М.: Просвещение, 1970. С. 264–272.

«Партия считает, что моральный кодекс строителя коммунизма включает такие нравственные принципы:

- преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;
- добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;
- забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния;
- высокое сознание общественного долга; нетерпимость к нарушениям общественных интересов;
- коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного;
- гуманные отношения и взаимное уважение между людьми; человек человеку – друг, товарищ и брат;
- честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни;

- взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
- непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству;
- дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;
- непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;
- братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами».

Коммунисты считают, что:

• ***преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.*** Настоящая любовь активна. И если мы по-настоящему любим свою страну, мы не можем просто ждать будущего, которое кто-то для нас построит, не можем просто говорить и мечтать о будущем – мы должны приближать его, заботиться о своей Родине.

Бороться за честную, чистую, трудовую, правдивую жизнь – это уже шаг к коммунизму, «Учиться, учиться и учиться», как завещал великий Ленин, – это уже шаг к коммунизму.

• ***добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.*** Тот, кто не научился с детства нести такую ответственность, не сможет нести её и когда

вырастет, не будет полезным членом общества, не научится видеть в работе радость.

- **забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.**

- **высокое сознание общественного долга; нетерпимость к нарушениям общественных интересов.** Это умение понять, что вы готовите себя для полноценной творческой огромной работы, и нельзя, невозможно воспитывать в себе леность, нельзя терпеть, чтобы рядом с тобой вырастал бездельник или будущий тунеядец, ведь мы в ответе друг за друга, ведь наш девиз:

- **коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.** Коллектив – явление сложное. В нём собираются очень разные люди с очень разными характерами, склонностями, интересами, привычками. Добиться того, чтобы все люди были в равной степени интересны друг другу, чтобы все были как один, невозможно, да и не нужно. В каждом коллективе всегда есть люди, которые дружат вдвоём-втроём, и в этом нет ничего плохого. Коллективизм заключается не в том, чтобы все люди были одинаковыми, а в том, чтобы, оставаясь разными, они не могли жить в одиночку, чувствовали необходимость помогать друг другу, не обижая друг друга ни

равнодушием, ни излишним, назойливым вниманием.

Чувство коллективизма – это прежде всего умение уважать людей вокруг себя, помнить о том, что люди рядом с тобой такие же, как ты, не хуже тебя, а, может быть, лучше. Они испытывают те же трудности, у них свои желания, свои мечты, они учатся подчинять свои личные интересы общим, чтобы тебе было легче жить, и ты должен подчинить свои интересы общим, чтобы легче и интереснее жить было всем...

• честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни.

У честного человека спокойная совесть. Ничто не мешает ему наслаждаться солнцем, морем, рыбной ловлей, улыбками людей. Честному человеку легче жить на земле – вот что надо запомнить!

Любая мораль, кроме нашей, социалистической, – мораль замкнутой касты. Недаром существовали понятия дворянской, королевской, рыцарской чести. Для нас же важна честь любого человека, кем бы он ни был!

Выполнять требования чести, быть до конца честным не всегда просто. Иногда так хочется промолчать, отойти в сторонку, слукавить перед самим собой – мол, не моё дело, меня не спрашивают... Умение преодолеть это боязливое желание называется гражданским мужеством.

Мужество многообразно, но прежде всего оно в том, чтобы заставить себя не бояться! Для того чтобы быть честным и нравственно чистым, требуется мужество.

Совесьь – это внутренняя оценка, внутреннее сознание моральности своих поступков, чувство нравственной ответственности за своё поведение.

Ответственности перед кем? Для первобытного человека – перед своим родом, перед обожествлёнными им силами природы. Для средневекового монаха – перед богом.

Можно обмануть другого человека. Ещё легче – бога. Можно даже себя самого. Общество обмануть нельзя. Люди не рождаются честными и бесчестными, благородными и бессовестными. Они делаются такими постепенно, развиваясь и формируясь. Каждый наш поступок против совести, даже самый мелкий, опасен тем, что учит нас прощать себе, не требовать от себя многого, мириться со своими недостатками – постепенно заглушает нашу совесьь, лишает нас нравственной чистоты.

• ***непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.*** Мы, люди, не просто живём вместе, мы зависим друг от друга. Каждый из нас связан теснейшими узами со множеством людей, от поступков и личных качеств которых зависит многое в нашей жизни.

До Октябрьской революции в России существовал целый класс тунеядцев – помещики и капиталисты. Эти люди, не работая сами, пользовались трудом других людей – рабочих и крестьян. Октябрьская революция уничтожила эту чудовищную несправедливость, прекратила существование паразитических классов. У нас в стране при социализме все люди были равны перед законом и эксплуатация людей была запрещена.

- ***дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;***

- ***непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;***

- ***братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.*** Правительству царской России было выгодно раздувать вражду между народами. Оно внушало тёмным малокультурным людям, что представители другой национальности – виновники всех бед. Плохо живётся грузинам – виноваты армяне. Армянам – виноваты грузины. Украинцам – виноваты русские, евреи, белорусы... Царское правительство поощряло национальную неприязнь – она отвлекала людей от классовой борьбы, мешала росту сознания, вводила от единственно правильной мысли: в невзгодах всех народов виновата капиталистическая система.

Виновата она и сегодня!

Кто и как упразднил СССР?



Среди иуд от Российской Федерации ещё были государственный секретарь РСФСР Бурбулис Г. Э. (подписант от имени Правительства России), министр иностранных дел Козырев А. В. и государственный советник Шахрай С. М.

«Царём хотел быть сам Борис Николаевич (Ельцин), и он этого не скрывал».

В. Ф. Кебич, бывший премьер-министр Белоруссии.

Подписанные 8 декабря 1991 года Беловежские соглашения, как неоднократно подчёркивали их авторы Ельцин, Кравчук и Шушкевич, не упраздняли СССР, а лишь констатировали, что Советский Союз «прекращает [а не «прекратил»] своё существование». Юридически Советский Союз просуществовал ещё 18 дней (хотя есть мнение, что в строго юридическом смысле он существует до сих пор).

Он исчез не 25 декабря в 19 часов, когда Михаил Сергеевич прилюдно по телевизору подписал указ (№ УП-3162) о сложении полномочий Верховного Главнокомандующего, а только 26-го.

26 декабря в Кремле в последний раз заседала одна из палат Верховного Совета СССР – Совет Республик. На этом заседании депутаты из 5 азиатских республик, остававшихся в Союзе до самого конца, приняли 4 документа: Декларацию, констатировавшую прекращение существования СССР как государства и субъекта международного права (№ 142-Н);

Постановление об освобождении от должности судей Верховного и Высшего арбитражного судов СССР и коллегии Прокуратуры СССР (№ 143-Н); постановления об освобождении от должности председателя Госбанка В. В. Геращенко, (который категорически отказался отдавать ключи эмиссарам Центробанка России, пока его не снимет с должности Верховный Совет СССР) (№ 144–Н); и, на всякий случай, его первого заместителя В. Н. Куликова (№ 145-Н).

Но к России все эти решения, принятые на её территории, имели только косвенное отношение. Потому, что двумя неделями раньше, 12 декабря 1991 года в 13 часов 28 минут, Россия вышла из состава СССР, денонсировав решением своего парламента Союзный договор 1922 года.

ИЗ СТЕНОГРАММЫ

(Бюллетень № 21 совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей, IV сессия Верховного Совета РСФСР, 12 декабря 1991 года):

АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ СОЮЗА

Б. Н. Ельцин (Президент РСФСР в составе СССР):

Украина отказалась подписывать Союзный договор. По-

следствия этого очевидны: серьёзное нарушение геополитического равновесия в мире, эскалация конфликтов внутри бывшего Союза, проблемы государственных границ, национальных валют, собственных армий и другие. А ведь на Украине имеется ядерное оружие. В этих условиях заключать Договор о союзе из 7 республик без Украины и при этом оставаться спокойными, ждать очередных соглашений, ничего не предпринимать – было бы просто преступно. <...> В Соглашении констатируется тот факт, что СССР прекращает своё существование. Но я отвергаю обвинение в адрес подписавших в том, что они, якобы, самовольно ликвидировали СССР.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

И. В. Константинов (в то время – член полураспавшейся депутатской группы «Российский союз»):

... предлагаемое соглашение... требует внесения соответствующих изменений в Конституцию РСФСР. И в этой связи у меня вопрос. Правомочен ли Верховный Совет РСФСР ратифицировать данное соглашение и не следует ли по этому вопросу обратиться в Конституционный Суд РСФСР?

С. М. Шахрай (автор идеи юридического обоснования

Беловежских соглашений, а также соавтор текста соглашений):

... несоответствие нормы национального права заключаемому договору не является препятствием для заключения договора ... Если государство подписывает договор, оно берёт на себя обязательства, затем, привести нормы национального права, в том числе, конституционные, в соответствии с заключённым договором...

ОБСУЖДЕНИЕ

В. А. Шуйков (фракция «Смена»):

...российская администрация ещё раз доказала свою, в принципе, непредсказуемость... Но я привык подчиняться реальности, которая складывается... А реальности таковы, что Украина и Беларусь денонсировали Договор 1922 года и фактически уже не являются членами Союза ССР. Значит, выбор Российской Федерации должен быть сделан, и именно сегодня.

В. Л. Шейнис (Объединённая фракция Социал-демократической и Республиканской партий Российской Федерации):

от имени фракции я прошу поддержать принятое решение

и ратифицировать соглашение, подписанное в Беловежской пуще.

В. И. Новиков (фракция «Беспартийные депутаты»): разрешите мне сразу от имени фракции беспартийных депутатов сообщить, что наша фракция единодушно призывает ратифицировать это Соглашение. К нашему решению присоединились и просили передать такую же поддержку члены фракции «Свободная Россия».

В. И. Севастьянов (космонавт, фракция «Отчизна»):

Уважаемый Президент Российской Федерации! Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Тяжёлая обстановка в нашей Российской Федерации и во всей нашей стране, в бывшем, теперь уже все громко это говорят, Советском Союзе. ... И вот в этой критической ситуации нам предлагают путь, по которому мы должны пойти, ну если не с сегодняшнего, то с завтрашнего дня. Куда ведёт нас этот путь? ... Слабый документ, несомненно. И тем не менее мы должны его, наверное, сегодня принимать (Смех в зале.) Для того чтобы сохранить сегодня движение хотя бы на полшага вперёд, ну я не вижу другого в этой тупиковой ситуации. ... Вопрос главный – ликвидация Союза. Мы должны потребовать созыва Съезда народных депутатов

РСФСР для рассмотрения этого вопроса. На этом я хотел бы рассмотрение этого вопроса и закончить, но есть позитивный момент. Слава Богу, эпоха Горбачёва на этом закончилась. Спасибо за внимание.

В. И. Морокин (фракция «Родина»):

Я считаю, что это только первый шаг этого Содружества. Я думаю, что со временем по многим своим компонентам оно превзойдёт то, что делается в Европе, учитывая, что у нас достаточно высокая интеграция.

П. Б. Волков (фракция «Демократическая Россия»):

Мы, члены фракции «Демократическая Россия», одобряя решительность и последовательность действий Президента РСФСР, направленных на сохранение и развитие тесных экономических связей между государствами, бывшими членами Союза ССР, поддерживаем формулу создания Содружества, заключённую в Соглашении. ... данное обращение поддержали фракции «Беспартийных депутатов», «Левый центр», «Свободная Россия», «Радикальные демократы» и «Рабочий союз России».

С. Н. Бабурин (фракция «Россия»):

Сегодняшний день, несомненно, войдёт в историю не только нашей страны. И смысл решения, которое нам пред-

стоит принять, сводится, если отбросить все оговорки, околности, к одному: чтобы избавиться от недееспособного центра во главе с Горбачёвым – предлагается ликвидировать наше государство. ... Договор 1922 года перестал существовать уже давно. Есть Конституция СССР 1977 года. Нравится нам это, не нравится, но то, что мы сегодня делаем, – это, действительно, антиконституционные действия на уровне Советского Союза.

П. С. Филиппов (фракция «Радикальные демократы»):

Каков же вывод из экономических аспектов достигнутого соглашения? Россия, вне всякого сомнения, получает дополнительные преимущества в проведении радикальной экономической реформы. Именно поэтому фракция «Радикальные демократы», а также «Демократическая Россия» призывают вас сегодня со всей ответственностью подойти к вопросу о ратификации и ратифицировать данное Соглашение.

Д. А. Волкогон (фракция «Левый центр»):

Это является историческим компромиссом судьбоносного значения ... Я призываю ратифицировать документ и думаю, что если мы ратифицируем его, то откроем новую главу нашей истории, вселяющую большие надежды.

С. Ф. Засухин (фракция «Радикальные демократы»):

Уважаемые коллеги! Мне кажется, что мы с вами сегодня обсуждаем колесо – круглое оно или нет. ... парламент должен перейти к ратификации и дальше работать по повестке дня.

Н. И. Травкин:

Ни Демократическая партия России, ни Травкин как депутат не выступали и не выступают против ратификации и подписания этого Соглашения. Но мы считаем, и я как народный депутат России и Союза считаю, что не должно быть замены: минское Соглашение может быть принято в дополнение к тому Союзному договору, который обсуждался Президентами республик и был внесён на рассмотрение сессий Верховных Советов. ... Я убеждён, что и Украина созреет, люди созреют. Сама экономическая ситуация заставит это понять, и они придут в Союз.

Р. Г. Абдулатипов (тогда – нефракционный депутат, несколько позже – фракция «Суверенитет и равенство»):

Уважаемый Президент Российской Федерации, уважаемый Председатель, уважаемые коллеги! Центр, который многие из нас поддерживали, видя в нём знак Отечества, знак Согласия, предал нас всех вместе с Отечеством. ...

сверять свой шаг с Президентом СССР было бы губительно для всех нас. ... от имени многих членов Совета Национальностей хотел бы с этой трибуны обратиться к народам республик, автономий, краёв и областей – поддержать Соглашение и быть в этот тяжёлый исторический момент вместе с Президентом, вместе с парламентом.

М. Л. Захаров (фракция «Демократическая Россия»):

Руслан Имранович, у меня убедительная просьба прекратить прения. Все давно определились. Все давно понимают, что Президент сделал лучший шаг в своей жизни и большинство считает, что они сделают такой же хороший шаг. (*Аплодисменты*).

В. В. Аксютин (лидер группы «Российский союз», НЕ член Верховного Совета):

Предлагаю не спешить, так как никакие – ни мозговые, ни кавалерийские атаки не создадут новой государственности ... изменения в конституционный строй может вносить только Съезд депутатов Российской Федерации, поэтому, я прошу обязательно, поставить на голосование вопрос о созыве чрезвычайного Съезда народных депутатов России для ратификации этого Соглашения.

ГОЛОСОВАНИЕ

Председательствующий (Р. И. Хасбулатов):

Уважаемые депутаты! Ставлю на голосование. Проект постановления у вас имеется уточнённый. Я прошу соблюдать порядок. *(Шум в зале, выкрики)* Уважаемые депутаты, ставлю на поимённое голосование. *(Шум в зале, выкрики)* Нет, это будет бесконечно. Всё. Прошу всех присесть. Ставлю на голосование. Прошу голосовать проект постановления. *(Шум в зале, выкрики)* Уважаемые депутаты, вы свою точку зрения уже высказали. *(Шум в зале)* Так. Пожалуйста, Комиссия по Регламенту. *(Шум в зале)* Как нет? Так. Ставлю на голосование. Поимённое голосование. Пожалуйста. Прошу голосовать. *(Шум в зале, выкрики)* В целом, конечно, в целом. *(Шум в зале, выкрики)* Так. Постановление за основу сперва? *(Шум в зале)* Хорошо, давайте постановление за основу, прошу голосовать. *(Шум в зале)* Уважаемые депутаты, прошу голосовать. Поимённое голосование. Кто за то, чтобы предложенный проект постановления принять за основу? *(Шум в зале)* Прошу успокоиться. Вот второй вариант. Здесь несколько ошибок было в первом варианте.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

за – 185 (74,9%)

против – 5 (2,0%)

воздержалось – 6 (2,4%)

голосовало – 196 (79,4%)

За основу. (*Аплодисменты*) Так. Пожалуйста, теперь какие-то поправки, предложения к проекту постановления? Так, пожалуйста, первый микрофон.

В. П. Миронов (фракция «Радикальные демократы»):

Уважаемый Руслан Имранович! Уважаемые депутаты! По-моему, вся мировая практика свидетельствует об одном: либо мы ратифицируем договор, либо мы его не ратифицируем. Раз мы его ратифицировали, какие, извините, ещё могут быть поправки? (*Шум в зале*) Вы знаете, за рубежом японцы, американцы, англичане, они работают, а потом обсуждают. А мы обсуждаем, создаём комиссии, согласовываем. Пора работать.

Председательствующий: «Надо так понимать, что Верховный Совет готов одобрить в целом постановление? Ставлю на голосование одобренный проект постановления в целом.

Из зала: Я подавал письменную поправку, Руслан Иманович, что это такое?

Председательствующий: прошу голосовать... Поимённое голосование... Ну вы же видели, как вы хотели, я проголосовал за основу... Уважаемые депутаты, я вас прошу и призываю голосовать.

Из зала: Это нарушение Регламента, Руслан Иманович! Мы должны проголосовать...

Председательствующий: Уважаемые депутаты, я прошу вас не выкрикивать так... Я прошу вас участвовать в голосовании. Поимённое голосование...

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

за – 188 (76,1%)

против – 6 (2,4%)

воздержалось – 7 (2,8%)

голосовало – 201 (81,4%)

(Бурные продолжительные аплодисменты. Все встают).

Слово предоставляется Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину.

«ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОДРУЖЕСТВО! СОЮЗ ДОЛЖЕН УМЕРЕТЬ»

После выступления Ельцина на голосование поставлено постановление о денонсации Союзного договора:

Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и в соответствии с пунктом 15 статьи 109 Конституции, Верховный Совет постановляет денонсировать договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утверждённый первым Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года в городе Москве.

Принятие постановления о выходе России из Союза прошло без обсуждения и даже без «шума в зале». 12 декабря 1991 года в 13 часов 28 минут 31 секунду Россия законным порядком вышла из состава СССР, оставив в нём 5 республик Средней Азии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

за – 161 (65,2%)

против – 3 (1,2%)

воздержалось – 9 (3,6%)

голосовало – 173 (70,0%)

Через 8 минут было принято постановление об отзыве российских депутатов из Верховного Совета СССР.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЙ ПО ФРАКЦИЯМ

Верховный Совет России насчитывал к тому моменту 247 депутатов и для принятия решения требовалось 124 голоса.

Коммуно-патриотическая оппозиция (коммунисты, аграрии, бабуринцы) и центристская оппозиция («Смена», «Промышленный союз») в сумме имели 138 голосов, демократы различных оттенков – 108. 247-й депутат уже неделю как сложил с себя полномочия, но продолжал числиться в списках голосования.

НЕПРИМИРИМАЯ ОППОЗИЦИЯ

(фракции «Коммунисты России», «Аграрный союз», «Отчизна», «Россия», а также фактически уже распавшаяся фракция «Российский союз» в лице **И. Константинова**) 80 человек

Фракция «Коммунисты России» имела в ВС 22 места. За ратификацию соглашений проголосовали все 15 участвовавших в голосовании коммунистов. За денонсацию Союзного договора – 13 (нынешний депутат Государственной Думы **С. Решульский** и депутат **В. Санаев** воздержались). Отсутствовали (во всяком случае, не участвовали ни в одном

голосовании) 7 депутатов-коммунистов, в том числе тогдашний глава Карелии и нынешний член Совета Федерации от Карелии **Виктор Степанов** (Карелии), будущий депутат СФ первого созыва **Майя Эттырынтына**, будущий депутат Государственной Думы первого созыва **В. Боков**.

Фракция «Отчизна», состоявшая на тот момент в основном из коммунистов с сугубо патриотическим оттенком, имела 10 мест в Верховном Совете. За ратификацию Беловежских соглашений проголосовали 6 депутатов, в том числе один из последних секретарей ЦК КПСС **Юрий Манаенков** и один из нынешних видных коммунистов в Думе **Виталий Севастьянов** (космонавт), воздержался один. Четверо (включая двух поименованных) голосовали и за денонсацию Союзного договора. Остальные не голосовали или отсутствовали.

Из 19 депутатов фракции «Аграрный союз» за ратификацию голосовали 14, за денонсацию Союзного договора – 11, в том числе будущий депутат Думы первого созыва **В. А. Агафонов** и **А. А. Пономарёв**.

Лидеры фракции «Россия» **Сергей Бабурин** и **Николай Павлов**, проголосовав против ратификации, не смогли убедить своих сторонников сделать то же. Из 24 членов фракции за ратификацию соглашений проголосовали 17, в

том числе будущий соратник Бабурина (в первой Думе) **Владимир А. Тихонов**. За денонсацию Союзного договора проголосовали 10 депутатов группы, против – только Бабурин, воздержались двое, в том числе Н. Павлов. **Вячеслав Любимов**, впоследствии депутат Совета Федерации первого и второго созыва в голосованиях по ратификации и денонсации не участвовал, проголосовав только за отзыв российских депутатов из союзного парламента.

Из пяти нефракционных оппозиционеров за ратификацию Беловежских соглашений проголосовали трое, против – двое. За денонсацию Союзного договора – двое, против – один. Оба нефракционных – принципиальных противника независимости России от СССР – это бывшие лидеры демократических движений Ленинграда и Свердловска (Ленинградского Народного фронта и Движения «Демократический выбор» соответственно), а в 1993–1994 гг. – сопредседатели Фронта национального спасения – **И. Константинов** и **В. Исаков**.

ЦЕНТРИСТСКАЯ ОППОЗИЦИЯ (фракции «Смена», «Промышленный союз», «Суверенитет и равенство») 58 человек.
Фракция «Смена»: Из 22 депутатов за ратификацию со-

глашений проголосовало 11. Против – трое: **В. Балала, Павел Лысов** и **Сергей Полозков**. За денонсацию Союзного договора – 10. Против – **П. Лысов**, воздержался **В. Шуйков**. Семеро, в том числе «взглядовец» **Александр Любимов**, отсутствовали.

Фракция «Промышленный союз»: Все трое членов Верховного Совета, в том числе будущий депутат первой Думы **Г. Калистратов**, проголосовали за по обоим вопросам.

Фракция «Суверенитет и равенство»: 25 из 30 депутатов проголосовали за ратификацию (воздержались двое). 21 проголосовал за денонсацию Союзного договора. Из трёх депутатов от автономий, в то время не входивших во фракцию «Суверенитет и равенство», за ратификацию проголосовали двое: **Р. Абдулатипов** и **М. Назметдинова**. Космонавт **Муса Манаров** отсутствовал. За денонсацию союзного договора голосовала только **М. Назметдинова** (**Р. Абдулатипов** в этом голосовании не участвовал).

УМЕРЕННЫЕ ДЕМОКРАТЫ

Умеренными демократами в то время считались фракции «Рабочий союз России», беспартийные депутаты и руцкистская «Свободная Россия» – в течение 1992 года эти фракции

в целом эволюционировали «в центр», поближе к «Смене» и «Промышленному союзу». Менее умеренными демократами, но в общем-то тоже умеренными, считались фракция «Левый центр» и Объединённая фракция РПРФ-СДПР – в результате серии слияний и почкований 1992–93 годов превратившиеся в три умеренно-демократических фракции: «Левый центр – Сотрудничество», «Родина» и «Согласие ради прогресса». Всего 81 человек.

Во фракции «Рабочий союз России», объединявшей по профессиональному признаку политически довольно разных депутатов – от демократического шахтёра **Александра Бира** до будущего соратника **Сажи Умалатовой Ивана Шашвиашвили**, за ратификацию проголосовали все 12. За денонсацию Союзного договора – только 7 (воздержались **И. Шашвиашвили** и **А. Луговой**, не голосовали **С. Андропов**, **Г. Сорокин** и **В. Яковлев**).

Из 15 «Беспартийных депутатов» за ратификацию проголосовали 14, за денонсацию – 12.

Из 15 руцкистов (фракция «Свободная Россия») за ратификацию проголосовали 15, за денонсацию 12 (воздержался **В. Грачёв**, не голосовали **Б. Кондрашов** и **В. Иконников**). Ни в одном голосовании не участвовал впо-

следствии примкнувший к руцкистам независимый депутат **Иона Андронов**.

«Левый центр» (22 депутата Верховного Совета, в том числе **С. Шахрай**, **Д. Волкогонов**, **С. Степашин** (ныне – Счётная палата), нынешний депутат Думы **Е. Лахова** (<едоросс>, избрана от ОВР) по обоим вопросам проголосовала единогласно (20 за, двое отсутствовали).

Из 4 нефракционных депутатов, чуть позже вступивших в «Левый центр», за ратификацию проголосовали трое, за денонсацию – 1, один отсутствовал.

Из 10 нефракционных депутатов, примыкавших либо к демократам (**В. Морокин**, **В. Шорин**, **Евгений Строев**), либо к новой «партии власти» (**В. Степанков** – тогдашний генеральный прокурор, а теперь зам. Кириенки и <едоросс>; следователь **А. Гуров** – депутат Думы от <Единства>; **Г. Фадеев** и др.) и за ратификацию, и за денонсацию проголосовали все.

Объединённая фракция РПРФ-СДПР в лице обоих своих депутатов **В. Шейниса** и **О. Румянцева** проголосовала за ратификацию беловежских соглашений, но не участвовала в голосовании по денонсации союзного договора.

«ДЕМРОССИЯ» И «РАДИКАЛЬНЫЕ ДЕМОКРАТЫ» 27 человек.

«Демократическая Россия»: Из 17 депутатов за ратификацию проголосовали 14 – в том числе **Л. Пономарёв, Г. Якунин, С. Ковалёв** (СПС), **В. Лукин**, не голосовал **С. Шаталов**. За денонсацию Союзного договора – тоже 14, не голосовал **В. Клювгант**. Отсутствовали двое, в том числе **В. Подопригора**.

«Радикальные демократы» (10 человек, в том числе **Михаил Молоствов, Сергей Носовец, Александр Политковский, Владимир Шумейко**) проголосовали единогласно за.

НЕСУЩЕСТВУЮЩИЙ ДЕПУТАТ

1 (один) Депутат от Северной Осетии В. А. Кузнецов числился в списках поимённого голосования по ошибке, т.к. ещё 5 декабря его депутатские полномочия по его просьбе были прекращены.

ИТАК: КТО ПРОТИВ?

Против постановления о ратификации Беловежских соглашений проголосовали сначала 5 (за основу), потом – 6 (в

целом) депутатов. В данном случае $5+6=7$: **С. Н. Бабурин**, **Н. А. Павлов** (оба – фракция «Россия»), **В. Б. Исаков** (независимый депутат, позже примкнувший к аграриям), **И. В. Константинов** (фракция «Российский союз»), **С. А. Полозков**, **В. А. Балала**, **П. А. Лысов** (все трое – фракция «Смена»).

Против выхода России из СССР проголосовали трое: один из них – **В. Исаков** – возглавлял впоследствии Комитет Государственной Думы (первого созыва) по законодательству и судебно-правовой реформе, другой – **С. Бабурин** – самую оппозиционную депутатскую группу в первой Думе «Российский путь», третий – **П. Лысов**.

Воздержались по вопросу о денонсации Союзного договора 9 человек: **В. А. Грачёв**, **Н. А. Павлов**, **С. Н. Решульский**, **З. Н. Ойкина** (депутат второй ГосДумы), **К. К. Руппель**, **В. А. Шуйков**, **В. И. Санаев**, **И. И. Шашвиашвили**, **А. Н. Луговой**.

В Верховном Совете Украины против Беловежских соглашений проголосовало несколько депутатов, но из разных соображений – некоторые не хотели никакого союза с москалями, даже в форме СНГ. Один из депутатов, голосовавших против соглашений – **Альберт Корнеев**, который 24 августа 1991 г. был единственным депутатом, голосовавшим в ВС

против провозглашения независимости Украины (впоследствии был секретарём Конституционной комиссии Украины).

В Верховном Совете Белоруссии против ратификации Беловежских соглашений голосовал единственный депутат ВС – **Валерий Тихиня**, кроме того, некоторые ушли в туалет и не голосовали – в том числе нынешний президент Белоруссии **Александр Лукашенко** (который однако не возражает, когда при нем говорят, что он голосовал против).

В ноябре 1996 года тогдашний Председатель Конституционного Суда Белоруссии В. Тихиня подтвердил, что это он, Тихиня, а не Лукашенко, был единственным депутатом Верховного Совета Белоруссии, голосовавшим в декабре 1991 против Беловежских соглашений.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О ДЕНОНСАЦИИ ДОГОВОРА
ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР**

Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и в соответствии с пунктом 15 статьи 109 Конституции (Основного Закона) РСФСР, Верховный Совет РСФСР постановляет:

Денонсировать Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утверждённый I Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года в городе Москве.

Председатель Верховного Совета РСФСР Р. И. ХАСБУЛАТОВ

12.12.1991 №2015-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

от 15 марта 1996 г. № 156-II ГД

**Об углублении интеграции народов,
объединившихся в Союз ССР, и отмене
Постановления Верховного Совета РСФСР**

от 12 декабря 1991 г.

**«О денонсации Договора
об образовании СССР»**

Имея целью открыть большой простор для последовательной добровольной интеграции братских народов, объединявшихся в Союз ССР, и опираясь на волю большинства населения страны, выраженную на референдуме СССР 17 марта 1991 года, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Признать утратившим силу Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР»

2. Установить, что законодательные и другие нормативные правовые акты, вытекающие из Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», будут корректироваться по мере движения братских народов по пути всё более глубокой интеграции и единения.

3. Рекомендовать Президенту Российской Федерации разработать систему мер по дальнейшему углублению интегра-

ции Российской Федерации, Республики Белоруссия и других бывших республик Советского Союза, включая проведение референдума Российской Федерации по вопросу поэтапного укрепления единства народов, составлявших Союз ССР.

4. Предложить Правительству Российской Федерации в рамках имеющихся договорённостей с государствами – участниками Содружества Независимых Государств усилить контроль за проведением интеграционных мероприятий в области экономики, научно-технического прогресса, социально-культурного и оборонного сотрудничества государств, созданных на территории Союза ССР.

5. Депутации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств активно содействовать углублению и развитию связей братских народов в области государственно-правового и международного сотрудничества.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. СЕЛЕЗНЁВ
15 марта 1996 г. № 156-II ГД

О Союзном государстве

Наталья Морозова: «Какую же прекрасную страну мы потеряли!

И какие же прекрасные люди жили и работали в той стране. Да что там говорить, если прекрасны даже осколки от погубленной страны...»



Торжественная церемония подписания Договора об образовании Союза России и Белоруссии во Владимирском зале Большого Кремлёвского дворца. Президент РФ Борис Ельцин и президент Белоруссии Александр Лукашенко во время подписания договора. Россия, Москва. 2 апреля 1997 г.

После распада СССР и создания СНГ с 1992 года внутри данной организации шёл процесс усиления двухсторонних связей России и Белоруссии.

В соответствии с Договором об образовании Сообщества Беларуси и России было решено создать политически и экономически интегрированное сообщество в целях объединения материального и интеллектуального потенциала двух государств.

Договором об образовании Сообщества Беларуси и России было предусмотрено создание представительного органа.

29 апреля 1996 года в городе Санкт-Петербурге руководители парламентов двух стран подписали соглашение о Парламентском Собрании.

2 апреля 1997 года в городе Москве президенты Беларуси и России подписали Договор о Союзе Беларуси и России. С тех пор 2 апреля отмечается как День единения народов Белоруссии и России.

23 мая 1997 года состоялось подписание Устава Союза Беларуси и России.

В соответствии с Уставом Союза Беларуси и России в 1997 году были образованы Высший совет и Исполнительный комитет Союза Беларуси и России.

Парламентское Собрание Сообщества было преобразовано в Парламентское Собрание Союза Беларуси и России.

В 1997–1998 годах происходит формирование исполнительных органов Союза, общего бюджета, осуществляется разработка и реализация первых союзных программ. Образованы Пограничный и Таможенный комитеты, Комитет по вопросам безопасности.

В январе 1998 года был подписан Договор о совместной Телерадиовещательной организации Союза Беларуси и России.

25 декабря 1998 года президенты подписали Декларацию о дальнейшем единении Беларуси и России, Договор о равных правах граждан, а также Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования.

8 декабря 1999 года в городе Москве состоялось подписание Договора о создании Союзного государства, и была принята Программа действий Республики Белоруссии и



«Когда братские народы соединятся, не будет силы, способной одолеть это братство». Богдан Хмельницкий

Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства.

27 января 2000 года, после ратификации Договора парламентами двух стран, он вступил в силу.

Работа над Конституцией Союзного государства ещё не завершена и выносилась на всенародные референдумы.

Попытка импичмента
в 1999 году

Процедура импичмента Ельцину была инициирована в 1999 году на основании пяти обвинений: развал СССР; разгон Съезда народных депутатов и Верховного Совета в 1993 году; развязывание войны в Чечне; развал армии и геноцид русского народа. Была образована комиссия Государственной думы под руководством Вадима Филимонова.

Ни по одному из пунктов обвинения не набрано необходимых 300 голосов для принятия решения Госдумой (для прекращения полномочий Ельцина требовалось ещё и решение Совета Федерации). За обвинение в развале СССР проголосовало 239 депутатов, за обвинение в событиях 1993 года – 263, за обвинение в развале армии – 241, за обвинение в войне в Чечне – 283, за обвинение в геноциде русского народа – 238.

Счётная комиссия признала 46 бюллетеней недействительными.

Результаты голосования по импичменту Б. Н. Ельцину по фракциям:

КПРФ	127
ЛДПР	1
НДР	1
Яблоко	5
АДГ	35
Народовластие	43
Регионы России	20
Независимые	9
Всего	239

ПОДГОТОВКА

19 мая 1998 года на заседании фракции КПРФ решено начать процедуру импичмента, что было подтверждено постановлением президиума НПСР («Народно-Патриотический Союз России»). На следующий день депутаты от КПРФ собрали 177 подписей за начало процедуры. 19 июня 1998 году создана специальная комиссия Госдумы.

29 июня 1998 года спецкомиссия Госдумы провела первое заседание. В феврале комиссия завершила подготовку

заклучения по всем пяти пунктам обвинения депутатами главы государства. Документы переданы в Совет Госдумы. 21 апреля 1999 года Госдума одобрила поправки к своему регламенту, конкретизирующие процедуру. Голосовать за отрешение депутаты смогут открыто и именными бюллетенями.

ОБВИНЕНИЯ

Развал СССР. Как считали члены комиссии, заключённое Б. Н. Ельциным Беловежское соглашение нанесло большой ущерб внешней безопасности и обороноспособности Российской Федерации. Разрушение СССР и ослабление Российской Федерации явились большой помощью государствам, которые враждебно настроены к России.

По мнению комиссии новый УК России не устранил уголовную ответственность за действия, совершённые в связи с подготовкой, заключением и реализацией Беловежского соглашения.

Действия Б. Н. Ельцина по организации заговора с целью захвата союзной власти имели целенаправленный характер. При подготовке к уничтожению СССР Б. Н. Ельцин

издал указы, выходящие за пределы его конституционных полномочий и направленные на неправомерное присвоение союзной власти. В том числе подписаны Указы: о переподчинении союзных органов республиканским, о передаче союзных средств массовой информации в ведение Министерства печати и массовой информации РСФСР, о передаче всех видов правительственной связи СССР в ведение КГБ РСФСР, а также банков, почты, телеграфа СССР в ведение РСФСР.

В заключении комиссии по импичменту говорилось, что в действиях Ельцина «...имеются достаточные данные, указывающие на признаки тяжкого преступления, предусмотренного статьёй 64 УК РСФСР (статья 275 УК России)...». Кроме того, по мнению комиссии, его действия нанесли ущерб безопасности страны. Комиссия признала, что Б. Н. Ельцин виновен **«...в измене Родине путём подготовки и организации заговора с целью неконституционного захвата союзной власти, упразднения действовавших тогда союзных институтов власти, противоправного изменения конституционного статуса РСФСР...»**.

«Новая ежедневная газета», № 242 (316)

А. Бабушкин «Кто и как упразднил СССР?»

Приложения

У Ч Р Е Д И Т Е Л Ь Н Ы Й Д О Г О В О Р
об учреждении Ивановского регионального
(областного) общественного Движения
«СОВЕТСКИЙ ЦЕНТР»
(город Иваново, Ивановская область)

Мы, нижеподписавшиеся представители общественных объединений и граждане Российской Федерации, учредившие на общем собрании 18 августа 2012 года на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона «Об общественных объединениях» Ивановское региональное общественное Движение «СОВЕТСКИЙ ЦЕНТР», договорились о следующем:

1. Движение создаётся на основе единства интересов его участников в целях сохранения и распространения лучшего советского опыта; защиты и популяризации положительных результатов в экономическом, социальном и культурном

развитии нашего Отечества в советский период; противодействия огульному очернению его славного и героического прошлого.

2. Движение открыто для присоединения всех общественных объединений и отдельных граждан, поддерживающих его цели. Присоединение к Движению производится в заявительном порядке.

3. Высшим органом Движения является собрание его участников, которое избирает в качестве постоянного действующего руководящего органа Координационный совет сроком на 3 (три) года.

4. Координационный совет разрабатывает проект Устава Движения и вносит его на утверждение общему собранию участников не позднее 7 ноября 2012 года.

Подписи учредителей Движения

Ивановское Областное Общественное
Движение «Советский Центр»

Р Е Ш Е Н И Е

Общего собрания Движения

от 08.09.2012 г. г. Иваново № 5

О памятнике А. М. Василевскому

Движение «Советский Центр», отмечая выдающийся вклад нашего земляка, Маршала Советского Союза, дважды Героя Советского Союза, кавалера двух орденов «Победа», начальника Генерального штаба Красной Армии, командующего войсками 3-го Белорусского фронта и Главнокомандующего Советскими войсками на Дальнем Востоке Александра Михайловича Василевского в разгром немецко-фашистских войск и милитаристской Японии, в освобождение севера Китая, севера Кореи и северного Сахалина, укрепление обороны нашего Отечества в послевоенное время, Р Е Ш И Л О:

1. Предложить органам государственной власти Ивановской области и органам местного самоуправления городского округа Иваново рассмотреть и положительно решить вопрос об установлении на площади Победы (бывшей Багаева) областного центра памятника Александру Михайловичу Василевскому как одному из самых крупных полководцев в новейшей истории нашего Отечества и мировой военной истории.

2. Предложить Правительству Ивановской области объявить открытый конкурс на проект памятника А. М. Василевскому с возможным участием в нём иностранных участников.

3. Координационному Совету Движения провести комплекс мероприятий, необходимых для реализации данного решения.

Сопредседатели Движения «Советский Центр»

В. П. Завалишин

А.Н. Лапшин

ОБРАЩЕНИЕ
Ивановского областного
общественного движения
«СОВЕТСКИЙ ЦЕНТР»
«О попытках переименования в областном центре
проспекта Фридриха Энгельса и площади Революции»

Городская исполнительная ветвь власти при поддержке и по прямому указанию московско-сергиево-посадской команды, в том числе части представительной власти, выражающих интересы прежде всего эксплуататорско-клерикальной части нашего общества, в очередной раз предпринимают атаку на рабочий класс и его символы, стараясь стереть память о героизме рабочего класса в дореволюционный и советский период и даже воспоминания об этом в исторической памяти трудового народа, студенчества и подрастающего поколения.

В этот раз они намерены переименовать проспект Фридриха Энгельса и площадь Революции.

Сравнение достижений советского периода с результатами плодотворной в кавычках деятельности новых «хозяев жизни» за последние 20 лет однозначно свидетельствуют об их идеологическом и моральном банкротстве.

Именно боязнь этого сравнения заставляет их уничтожать всё, что напоминает о рабочем классе и советской власти, а не какие-то исторические, краеведческие и другие надуманные причины.

Даже смешно сравнивать, например, значение в мировой истории Фридриха Энгельса и крепостников – графьев Шереметевых, один – автор известных всему миру научных трудов, таких как «Положение рабочего класса в Англии», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Диалектика природы», с трудами крепостников Шереметевых в селе Иваново: строительство на средства крепостных (в том числе капиталистских крестьян, по-сегодняшнему предпринимателей) графской вотчинной управы на ул. Крутицкой, 33 для целей высасывания из них податей, оброков, и т.д. и т.п. с одной единственной целью – вывезти как можно больше капитала за пределы ивановской сельской вотчины.

Разве это они, а не Соков построил мост через Уводзь?

Разве это они построили производственный корпус, а затем староверческий храм на проспекте Ф. Энгельса?

Разве они палец о палец хотя бы ударили для народного просвещения, для страдающих болезнями своих крепостных и рожениц?

Разве они вообще заботились о развитии села Иванова?

И какое отношение к графьям Шереметевым имеет местечко Ямы? Монастырь примыкающий к Ямам?

Вопросы к Вам, г-н Пигута со товарищи из топонимистической комиссии.

Все коренные ивановцы помнят, что проспект Фридриха Энгельса «пробит» в натуральном смысле бывшим председателем Ивановского горисполкома, почётным гражданином Ивановской области Адольфом Фёдоровичем Лаптевым. Он, в отличие от Вас, г-н Кузмичёв, занимался делом, а не подыгрывал Московско-Подмосковному правительству Ивановской области. Вы бы с г-ном Пигутой достроили оставшийся Вам от Ивановского горисполкома новый корпус Небурчиловской больницы. Но Вам в отличие от команды А. Ф. Лаптева просто слабо. Вот память о товарище Лаптеве уничтожить – это Вам не слабо.

К вопросу о площади Революции.

Господа Сверчков, Кузьмичёв, Пигута со товарищи, Вы бы посмотрели на досуге на исторические фотографические снимки «георгиевской площади» и Приказного моста. И ручья Кокуй, протекавшего под Приказным мостом.

И сравнили с обликом той площади, которая была создана заново к 70-летию Первой русской революции 1905–1907 гг.

Только слепой может не увидеть, что что-то тут не так.

Специально для холопствующих господ из городской топонимической комиссии напоминаем, что в 1975 году на площадь были завезены тысячи кубометров грунта, на ней был сооружён мемориальный комплекс памяти борцам Революции. Площадь стала действительно центральной, а не в какой-то ямой в центре города, как это было до Революции. И это заслуга, прежде всего, первого секретаря Ивановского обкома КПСС Владимира Григорьевича Ключева. А Вы, нынешние, ну-тко. А какую площадь в областном центре облагородил господин Пахомов, хотя бы в микрорайоне Московский? Складывается впечатление, что в качестве главной идеологической задачи для своих товарищей по партии в Ивановской городской Думе и Администрации города Иванова он ставит не созидательные, а разрушительные. Что ему, например, до увековечивания в областном центре па-

мяти Героев Отечественной войны 1812 года генерал-лейтенантов Властова и братьев Каблуковых.

Самое главное – отыскать на площади Революции могилу убитого Георгием Победоносцем Змея, а если не найти, то можно под могилу убиенного Змея приспособить могилу расстрелянных в августе 1915 года рабочих. Не к этому ли всё и идёт, господа холопствующие топонимисты?

Городу Иванову 141 год, из них 90 лет центральная площадь города носит название площадь Революции. Как говорил товарищ Сталин: «Гитлеры приходят и уходят, а народ германский, государство германское остаётся!»

Уйдёт и московско-сергиево-посадская команда и её клеветы. Уйдёт и сверчковско-кузмичёвско-пигутовская команда. А революционный и трудовой героизм русского, ивановского рабочего останется!

Понимая, что жители города Иванова не поддержат «инициативы» пигутовских топонимистов, городская власть вместо изучения и учёта общественного мнения, проведённого в установленном порядке опроса, выдаёт за «глас народа» мнение отдельных представителей народившейся отечественной буржуазии и их подпевал, в том числе с использованием административного ресурса «обращений»

различных общественных организаций, главным холопским принципом которых является «чего изволите».

Ивановское областное общественное движение «Советский Центр» требует от Ивановской городской Думы и администрации города прекратить мышиную возню вокруг переименования улиц и площадей города, включая площадь Революции и проспект Фридриха Энгельса.

Мы призываем всех жителей города Иванова и Ивановской области всеми доступными способами выразить протест с целью заставить упивающуюся вседозволенностью власть отступить от своих намерений.

Координационный Совет Движения Советский Центр»
25.10.2012. г. Иваново

Стихи из Шуи, посвящённые переименованию пр. Фридриха Энгельса в Иванове

Как сообщает сайт ивановского обкома КПРФ, шуяне, возмущённые надругательством над исторической памятью, связанной с переименованием площади 40-летия Победы и проспекта Ф. Энгельса в областном центре, спрашивают, не попадёт ли под эту компанию и Шуя. Одна из шуянок Е. Перфильева принесла даже собственные стихи на эту тему.

Вновь иду по родному городу,
где живу я согласно прописке.
Вновь читаю названия гордые
милых улиц, родных и близких.

Вот Белова, Горелова, Южная,
там Арсения, Фрунзе, Стрелецкая,
Площадь Ленина, рядом Союзная...
Век двадцатый, эпоха Советская.

Сколько было всего понастроено,
всё сейчас перечтёшь ли едва ли.
Вместо старых избёнок – высотки,
в них бесплатно квартиры давали.

В новых школах бесплатно учились
и в кружках занимались азартно...
В Первомайской – бесплатно лечили,
эффективно и тоже бесплатно.

И на улице Свердлова
(тоже при Советах)
поднялся посёлок новый,
названный Победа.

Вот на Вихрева дома
друг за дружкой встали,
и на фабрике гармонной
новый корпус сдали.

А напротив дом фабричный...
Всё как честь по чести.
Два на улице детсада,
ателье на видном месте.

Были в городе столовые,
были в городе буфеты.

На заводах и на фабриках
были вкусные обеды.

На Горелова – спортшкола,
«Светлячок» на Ленина,
на Спортивной – стадион.
Сколько всего сделано!

А теперь тот, кто не строил,
начинает говорить:
«Историческую правду
Нам пора восстановить».

Говорят: «Названия улиц
поменять нам срочно надо».
Неужели только в этом
историческая правда?

Ну, давайте, поменяем.
Но тогда при этом,
всё с тех улиц уберём,
что было при Советах.

Уберём пятиэтажки
и предложим разом
всем в лачуги переехать
из квартиры с газом.

Вместо лампочек – лучины,
кто богаче – свечи.
Вместо газовой плиты
развалюха-печка.

Санузла и ванн нет,
обойдёмся кадкой.
И автобусы заменим
на возок с лошадкой.

Так что если возвращать
старые названья,
возвращайте всё как есть
с момента основанья.

Опубликовано 21 ноября 2012 года

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	4
Создание Советского Союза	9
Планы создания единого Советского государства	15
Образование СССР	18
Проблемы объединения	31
Объединительный процесс	33
Основные характеристики и этапы строительства советской федерации	41
От признаний независимости к Союзу независимых (Гросул В. Я.) . 47	
Декларация прав народов России	48
Народный комиссариат по просвещению РСФСР	51
Манифест СНК к украинскому народу	54
Приветствие СНК советской власти на Украине	55
Декрет СНК о государственной независимости Финляндии	56
Декрет народных комиссаров о «Турецкой Армении»	57

Декрет СНК о признании независимости Эстляндской советской республики	58
Декрет СНК о признании независимости Советской республики Латвии	59
Декрет СНК о признании Литовской советской республики	60
Постановление ВЦИК о признании независимости Советских республик Эстляндии, Литвы и Латвии	61
Постановление Президиума ВЦИК о признании независимости Белорусской социалистической советской республики	62
Резолюция VIII Всероссийской конференции РКП(б) о советской власти на Украине	64
Телеграмма В. И. Ленина советскому социалистическому правительству Азербайджана	64
Союзный договор между РСФСР и Хорезмийской народной советской республикой	65
Союзный рабоче-крестьянский договор между РСФСР и Украинской ССР	66
Союзный договор между РСФСР и Бухарской советской республикой	67
Постановление пленума ЦК РКП(б) о взаимоотношениях РСФСР с независимыми советскими социалистическими республиками	69

Постановление Всероссийского X Съезда Советов об образовании СССР	70
План Ленина (Гросул В.Я.)	71
I Всесоюзный съезд Советов СССР	87
Делегаты I Всесоюзного съезда Советов в 1922 г. от Иваново-Вознесенской губернии	115
И. В. Сталин об образовании Союза ССР: Доклад на I съезде Советов СССР 30 декабря 1922 г.	125
Декларация об образовании СССР	133
Договор об образовании СССР	139
Гимн Союза Советских Социалистических республик	150
Моральный кодекс строителя коммунизма	152
Кто и как упразднил СССР?	159
Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР, и отмене Постановления Верховного Совета РСФСР от 12.12.1991 г. «О денонсации Договора об образовании СССР»	184
О Союзном государстве	187
Попытка импичмента в 1999 году	192
 ПРИЛОЖЕНИЯ	 197

Учредительный договор об учреждении Ивановского регионального общественного Движения «Советский центр»	198
Решение Общего собрания Движения «О памятнике А. М. Василевскому»	200
Заявление ИООД «Советский Центр» «О попытках переименования в областном центре проспекта Фридриха Энгельса и площади Революции	202
Е. Перфильева. Стихотворение о переименовании улиц	208

Наша Родина – СССР

Выпуск первый

Мы смотрим в будущее!..

К 90-летию

образования

Советского Союза

Формат 135x133 мм. Объём 13,5 п.л. Гарнитура Ариал. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ 52.

Издательство МИК

153024, г. Иваново, ул. Калашникова, д. 16, офис 41

Лицензия ИД № 05927 от 28.09.2001 г.